



Системно-целостное междисциплинарное познание социально-экономических явлений – научная основа инновационного развития и управления сельским хозяйством

Сёмин А.Н., академик РАН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента,
«Уральский государственный горный университет», Екатеринбург, Россия

Потехин Н.А., д.э.н., профессор кафедры управления и права

«Уральский государственный горный университет», Екатеринбург, Россия

Потехин В.Н., к.э.н., руководитель

СМИ «Вторая индустриализация России», Екатеринбург, Россия

Аннотация. Введение альтернативной системно-целостной междисциплинарной методологии познания явлений природы и общества в сельском хозяйстве отражает объективную необходимость достоверности и адекватности представления, знания реальной действительности и учета действия объективных законов развития природы и общества в системе управления по уровням хозяйствования. Это есть естественный эволюционный процесс сохранения природной среды – основы сохранения и развития всего человечества. Дальнейшее использование субъективно-договорных, по существу неадекватных методологий, теорий и практик значительно усложняет процесс исследования, обучения и обеспечивает лишь частичное, «кусочное» познание, приводит к выработке необоснованных управленческих решений, а на практике к усилению системных внутренних и внешних кризисов, лишает возможности успешно развиваться человеку-обществу в природе и способствует самоуничтожению

цивилизации путем реализации тупиковых концепций типа «золотой миллиард» и подобных. Введение системно-целостной междисциплинарной методологии в управление развитием сельского хозяйства в системе общественного воспроизводства России создает реальные условия в короткий период решить весь комплекс проблем связанный с продовольственной безопасностью, обеспечением отечественными органически чистыми продуктами питания всего населения страны на основе перехода на инновационный тип производства.

Ключевые слова: уровни познания; системно-целостный уровень познания; инновационное сельское хозяйство, АПК; рациональное государственное и хозяйственное управление.

**The systematic and holistic knowledge of socio-economic phenomena and processes
– the scientific basis of innovative development and management of agriculture**

Semin A.N., Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Strategic and Industrial Management, «Ural State Mining University», Yekaterinburg, Russia

Potekhin N.A., doctor of Economics,

Professor of the Department of management and law,
«Ural State Mining University», Yekaterinburg, Russia

Potekhin V.N., candidate of economic Sciences,

Media «Second industrialization of Russia» Yekaterinburg, Russia

Annotation. The introduction of an alternative system-integrated interdisciplinary methodology for understanding the phenomena of nature and society in agriculture reflects the objective need for the reliability and adequacy of the representation, knowledge of reality and taking into account the action of the objective laws of the development of nature and society in the management system at the levels of management. This is the natural evolutionary process of preserving the natural

environment-the basis for the preservation and development of all mankind. The further use of subjective-contractual, essentially inadequate methodologies, theories and practices significantly complicates the process of research, training and provides only partial, «piecemeal» knowledge, leads to the development of unjustified management decisions, and in practice to the strengthening of systemic internal and external crises, deprives the opportunity to successfully develop a person-society in nature and contributes to the self-destruction of civilization by implementing dead-end concepts such as the «golden billion» and the like. The introduction of a system-integrated interdisciplinary methodology in the management of agricultural development in the system of social reproduction of Russia creates real conditions in a short period to solve the entire complex of problems related to food security, providing domestic organic food to the entire population of the country on the basis of the transition to an innovative type of production.

Key words: levels of knowledge; system-integral level of knowledge; innovative agriculture, agro-industrial complex; rational state and economic management.

Введение. Использование многочисленных и наиболее распространенных в настоящее время социально-экономических теорий, методологий, практик, основанных на приоритете субъективно-договорных и денежных оценках, абсолютизации прибыли, как показателя эффективности формулируемых выводов, рекомендаций, прогнозов, программ, принимаемых решений, осуществляемого государственного и хозяйственного управления производственной деятельностью, обращением товаров, раскрыли свою несостоятельность и неспособность в обеспечении дальнейшего позитивного общественного воспроизводства России и мирового сообщества. Такой подход используется в течение многих веков. Он имеет догматические, субъективно-договорные и политико-правовые начала, обеспечивает лишь частичное, «кусочное» познание в условиях высокой степени неопределенности, создает неадекватное, искаженное представление о

наблюдаемых и исследуемых социально-экономических процессах, управлении и развитии экономики страны, обуславливает выработку и принятие субъектами управления лишь обоснованных решений, а их реализация способствует усилению противоречий, потерь, кризисов, снижает темпы роста общественного производства, отраслей производства и качество жизни 96% населения России. По этой причине до сих пор остается нерешенной комплекс проблем, в т.ч. продовольственной безопасности, обеспечения отечественными органически чистыми продуктами питания доступными для всего населения страны и многие иные.

Все это обуславливает необходимость незамедлительной их переоценки [7; 19] и введения в научно-практический оборот качественно новой, объективной системно-целостной междисциплинарной методологии, обеспечивающей рациональное управление по уровням хозяйствования на основе учета действия совокупности объективных законов развития природы и общества, удовлетворение реальных целей и интересов каждого члена общества. Она является альтернативным, качественно новым подходом в исследовании и разработке проблемы высокоэффективного социально-экономического стратегического, тактического, оперативного развития и управления сельским хозяйством в системе общественного воспроизводства на современном этапе. Введение системно-целостной междисциплинарной методологии создает условия в короткий срок поэтапно – 3-5-7 лет кардинально решить комплекс накопленных в России проблем, в т.ч. продовольственной безопасности, обеспечения отечественными органически чистыми продуктами питания всего населения страны и иные.

Системно-целостная междисциплинарная методология основана на повсеместном учете действия совокупности объективных законов развития природы и общества, обеспечивает полное познание в условиях определенности – знания структуры, содержания, объективного механизма общественного

воспроизводства и механизма рационального управления по уровням хозяйствования в режиме реального времени – адекватное прошлое, настоящее и будущее [4; 15]. Ее повсеместное использование в научно-практическом обороте предполагает:

1) введение в научно-практический оборот адекватного междисциплинарного методологического понятийно-категориального аппарата, характеризующего объективные социально-экономические процессы по уровням хозяйствования;

2) выделение четырех уровней познания явлений природы и общества, в т.ч. системно-целостного уровня познания;

3) определение необходимого и достаточного набора методологических инструментов, формирующих альтернативную системно-целостную междисциплинарную методологию, основанную на повсеместном учете совокупности объективных законов развития природы и общества;

4) выявление действительно основного социально-экономического закона развития человечества при любом строе, характеризующего смысл и главную цель жизнедеятельности человека-общества в природе в виде объективной необходимости постоянного увеличения доли полезных затрат-результатов и уменьшения доли бесполезных, вредных, потерь затрат-результатов в структуре бюджета социального рабочего и свободного времени каждого человека-общества и используемых ими иных ресурсов, квалитметрически измеряемых непосредственно в кВт/час и подобных величинах;

5) повсеместное формирование рационального социально-экономического и духовно-нравственного мировоззрения у всего населения страны;

6) введение в систему показателей непосредственного квалитметрического измерения затрат-результатов любого труда в товарах, услугах, иных используемых ресурсах в единицах размерности физических величин [5; 11; 17];

7) овладение в короткие сроки всем населением страны системно-целостной междисциплинарной методологией с детского возраста, в школах, ПТУ, колледжах, вузах, всего трудозанятого населения и особенно руководящего состава всех категорий. Это обеспечивает высокую социально-экономическую активность в научной, производственной, быденной и т.д. жизнедеятельности полезного творчества всего населения страны в направлении улучшения отношений человека к человеку, человека к обществу-государству-природе и общества-государства к каждому человеку и природе [4].

Введение в научно-практический оборот системно-целостной междисциплинарной методологии в общественное воспроизводство и сельское хозяйство России позволит в короткий срок определить основные направления, пути, формы, методы, факторы, механизм рационального управления развитием аграрного комплекса страны, кардинально решить накопившийся в стране комплекс проблем, в т.ч. продовольственной безопасности и производства органически чистых продуктов питания для всего населения страны путем осуществления успешного перехода на инновационный тип воспроизводства в короткие сроки.

С развитием научно-технического прогресса, производства и общества, отставанием социально-экономических наук и управления от потребностей реального воспроизводства усилились: стихийность организации жизнедеятельности по уровням хозяйствования, субъективизм, волюнтаризм в управлении, обострение внутренних и внешних противоречий в России и мировом сообществе из-за использования неадекватных теорий, концепций, методологий и практик. Все это обуславливает объективную необходимость в незамедлительном введении в научно-практический оборот простой, удобной, понятной и адекватной междисциплинарной методологии познания явлений окружающего мира, учитывающей действие совокупности законов развития природы и общества. Накопленный исторический опыт отечественными и зарубежными учеными и

практикой во всех науках создал в настоящее время уже такую реальную возможность и необходимость. Введение системно-целостной междисциплинарной методологии в повседневный научно-практический оборот позволяет исключить использование субъективно-договорных, волюнтаристских, ложных наиболее распространенных сейчас социально-экономических теорий, методологий и практик. Одновременно поставит экономическую науку в разряд системообразующих все остальные фундаментальные, естественные и прикладные науки.

Важнейшими позитивными признаками разработанной нами системно-целостной междисциплинарной методологии познания социально-экономических явлений и процессов является: единая совокупность междисциплинарных методологических инструментариев полного и точного познания, обеспечивающих междисциплинарный характер познания, которая облегчает совместную работу специалистов с различной профессиональной подготовкой; позволяет вести разработки комплексно, иметь изначально целостное представление об объекте и предмете исследования и осуществлять все это в условиях определенности; создает возможность знать объективный механизм общественного воспроизводства, выделять основной, вспомогательные, вихревые и противодействующие потоки и процессы; одновременно определять на основе учета действия совокупности объективных законов развития природы и общества механизм рационального управления по уровням хозяйствования в режиме определенности, выработку и принятие адекватных научно обоснованных управленческих решений и их успешной реализации.

В рамках альтернативной системно-целостной междисциплинарной методологии познания на основе обобщения отечественного и мирового опыта с этой целью нами введены в научный и практический оборот качественно новая совокупность понятий и инструментов исследования, включающая:

- качественно новую научную базу, охватывающую более расширенную и уточняющую совокупность всеобщих и социально-экономических законов, учитываемых в управлении общественным воспроизводством по уровням хозяйствования [15];

- системно-целостную теорию познания и управления социально-экономическими и иными процессами [4];

- системно-целостную междисциплинарную методологию познания;

- уровни познания явлений;

- систему социально-экономических воспроизводственных циклов и фаз развития по уровням общественного воспроизводства;

- концептуальную матрицу моделей обновления факторов производства по циклам и фазам развития в природе;

- социально-экономический инвариант – наиболее обобщенную форму сущности всех социально-экономических процессов-потоков по уровням хозяйствования, измеряемый в кВт/час и иных единицах размерности физических величин [2; 4; 5; 6; 7];

- социально-экономические формы проявления всеобщего закона сохранения полной мощности, выполненной обществом работы по уровням хозяйствования измеряемой в кВт/час, в виде структуры бюджета социального времени (полезные затраты-результаты, бесполезные затраты-результаты, вредные затраты-результаты, потери затрат-результатов, резервы затрат-результатов по той же структуре);

- введение квалиметрического социально-экономического показателя уровня развития, характеризующего структуру бюджета социального времени в комплексе и с последующей дифференциацией по уровням хозяйствования соответственно закону сохранения мощности в кВт/час [4];

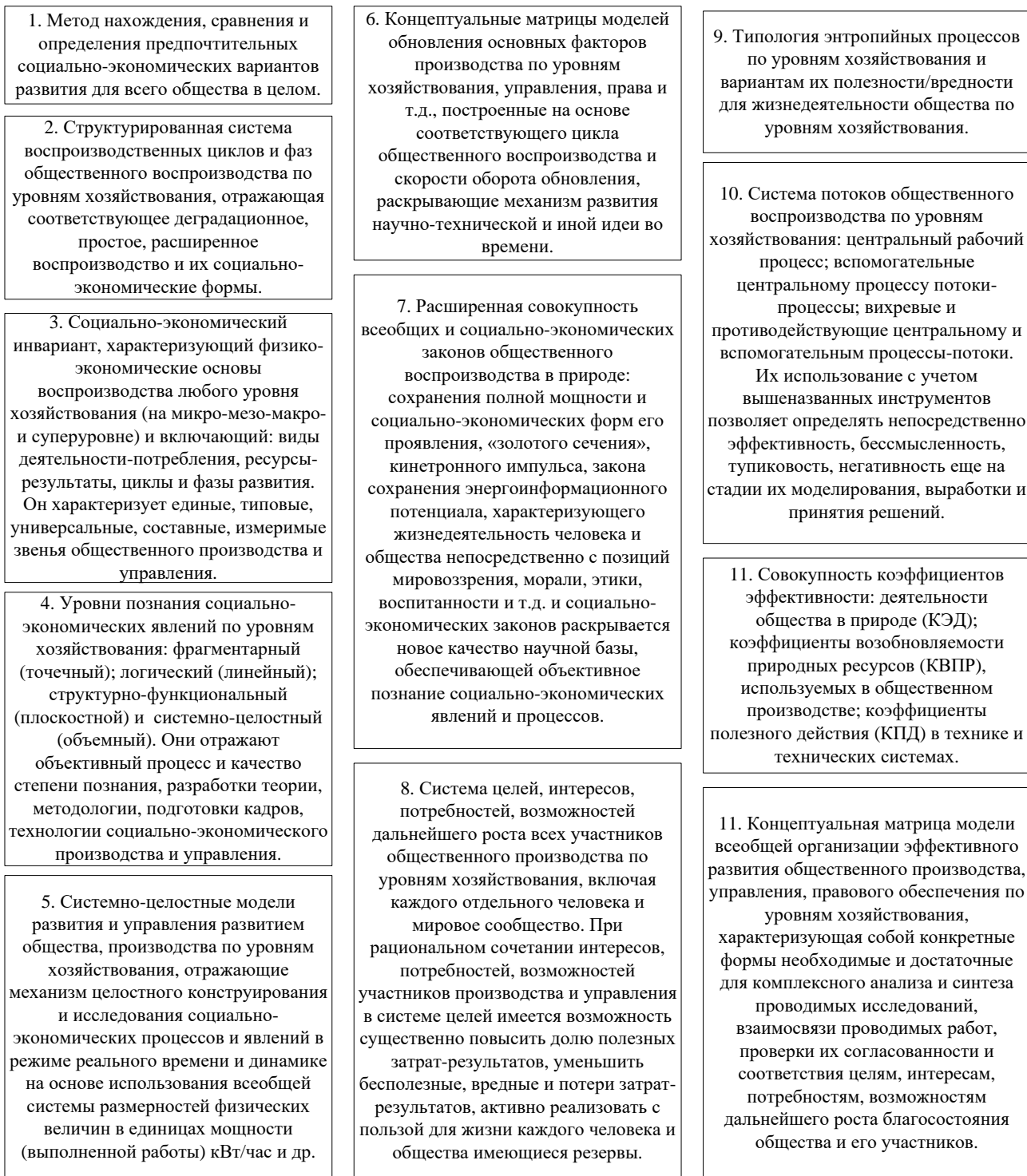
- введение квалиметрической единицы размерности в виде 1 МГ (структура бюджета 1 миллиона человек в год) [5];

- системно-целостные (адекватные) и иные (неадекватные) – фрагментарные, линейные, плоскостные модели развития и управления социально-экономическими объектами;
- совокупность системно-целостных социально-экономических моделей развития общественного производства по уровням хозяйствования;
- системно-целостный подход к познанию развития и управления общественного производства по уровням хозяйствования;
- типологию развития энтропийных процессов (объектов, факторов) по уровням хозяйствования и вариантам их полезности/вредности для жизнедеятельности общества [5];
- механизм обновления основных факторов общественного производства по уровням хозяйствования;
- систему критериев эффективности и новизны разработок, технологий и управленческих решений по уровням хозяйствования в виде: КПД для техники и технических систем, коэффициента эффективности деятельности (КЭД) для социально-экономических систем и коэффициента воспроизводимости природных ресурсов, используемых в производстве (КВПР) [2; 4; 15];
- показатель мощности сравнения (оценки) совокупных производительных сил и совокупных общественных потребностей, производимой и используемой продукции и услуг, выполненной работы, структуры бюджета социального времени, выраженных в кВт/час;
- целостную, многомерную систему координат социально-экономических явлений и процессов;
- классификатор всеобщего прогресса и государственной политики России в условиях осуществления Второй индустриализации [4];
- всеобщую концептуальную модель развития общественного производства и управления по уровням хозяйствования и некоторые иные.

Представленный нами комплекс понятий и инструментов разработан на основе предлагаемых сторонниками классического политэкономического, биосферного и ноосферного [3], физического [1; 2; 5; 6; 10; 11] и иных подходов в экономике, управлении и других науках по формированию междисциплинарной методологии и теории познания. Он не исключает имеющийся накопленный опыт, который для качественного улучшения исследований адаптируется, конкретизируется и корректируется. Также используются и ранее введенные в научный оборот понятия, и категории с учетом соответствия их объективным всеобщим и социально-экономическим законам развития природы-общества-человека.

Обобщение опыта развития теорий и методологий в фундаментальных, естественных, прикладных, общественных науках позволило нам обосновать совокупность необходимых и достаточных основных междисциплинарных инструментов, обеспечивающих полное и точное познание явлений природы и общества по типу таблицы химических элементов Д.И.Менделеева. Нами выделена впервые необходимая и достаточная совокупность междисциплинарных методологических инструментов, одновременно обуславливающих качественно новую научную базу для экономической теории (см. Рис. 1).

Красной нитью через представленную совокупность междисциплинарных методологических инструментов проходит закон сохранения полной мощности, который непосредственно отражает выполненную работу обществом, измеряемую в кВт/час. Он характеризует структуру бюджета социального времени человека-общества в природе, охватывающую: полезные затраты-результаты, бесполезные затраты-результаты, вредные затраты-результаты, потери затрат-результатов, резервы затрат-результатов по той же структуре. Приведенная структура использования бюджета социального времени объективно отражает смысл и основную цель жизнедеятельности каждого человека-общества в природе.



Процесс применения междисциплинарных методологических инструментов во времени

Рис. 1 – Совокупность междисциплинарных методологических инструментов

Иных форм социально-экономического проявления жизнедеятельности человека в природе и его затрат-результатов нет. Здесь следует помнить, что процесс управления объективно необходимо начинать со структуры бюджета социального времени по уровням хозяйствования. В этом отражается истинный смысл намечаемых и осуществляемых в дальнейшем всех мероприятий. Отсюда структура бюджета социального времени по уровням хозяйствования является основополагающей для научного управления общественным воспроизводством в отличие от широко используемых в настоящее время иных субъективно-договорных подходов и методов.

Остальные названные нами всеобщие законы отражают закономерности развития живой материи. Они дополняют и конкретизируют закон сохранения полной мощности и социально-экономические законы процессов с различных сторон, а также определяют смысл и механизм рациональной жизнедеятельности общества и каждого человека в природе.

Всеобщий закон сохранения полной мощности одновременно способствует появлению новой единицы измерения – 1 МГ (бюджет социального времени одного миллиона человек в год и структура бюджета социального времени затрат-результатов по составу населения и полезности затрат-результатов) [10]. Эта величина (единица размерности) по существу является репрезентативной и служит основой для дальнейших расчетов в управлении обществом и структурами общественного производства на всей территории страны. К сожалению, современные экономисты и гуманитарии преимущественно основывают свои исследования и разработки на законе сохранения энергии, характеризующем развитие неживой природы, на линейных моделях и линейной математике, отражающих изменения в неживой материи. В результате повсеместно наблюдается грубое несоответствие избранного инструментария и ожидаемых некорректных результатов, выводов и рекомендаций, не выдерживающих никакой критики с точки зрения методологии, их обоснованности и научности.

Заключает применение всех приведенных междисциплинарных инструментов концептуальная матрица всеобщей организации эффективного развития общественного производства, которая одновременно является наиболее рациональным алгоритмом последовательного применения вышеназванных междисциплинарных инструментов и их конкретизации в едином ключе по всем уровням хозяйствования вплоть до каждого рабочего места применительно к любой сфере общественного производства и жизнедеятельности общества в природе.

Последовательное использование названных междисциплинарных инструментов позволяет объективно провести анализ, синтез, обобщение, сопоставление и определить с помощью адекватных социально-экономических моделей рациональный вариант стратегии, тактики, текущего развития и управления выделенного объекта, объектов любого масштаба и сложности с использованием информационных технологий и автоматизированных систем нового поколения.

Важнейшим единственным критерием и показателем, мерой социально-экономической оценки состояния, выработки, принятия, реализации управленческих решений, выполненных, планируемых затрат-результатов любого труда и производства служит квалиметрический показатель – **полезность затрат-результатов труда**, мероприятий для каждого человека-общества-природы. Такой показатель определяется действием всех объективных всеобщих законов и основным социально-экономическим законом развития человечества при любом строе, который обуславливается также их действием.

Объективный основной социально-экономический закон развития человечества отражает смысл и главную цель жизнедеятельности человека-общества в природе. Он кардинально отличается от всех надуманных «экономических» законов, введенных в научно-практический оборот классиками политэкономии, марксизма-ленинизма и их последователями. Как показывает

историческая практика, субъективно-договорные законы классиков экономической теории порождают необоснованные античеловеческие концепции типа Мальтуса и «золотого миллиарда», которые создают реальную угрозу сохранения человечества на Земле.

В отличие от этого, основной социально-экономический закон развития человечества при любом строе обуславливает объективную необходимость постоянного увеличения доли полезных затрат-результатов и уменьшение доли бесполезных, вредных, потерь затрат-результатов труда в структуре бюджета социального рабочего и свободного времени каждого человека-общества и используемых ими иных ресурсов по уровням хозяйствования, квалитметрически измеряемых непосредственно в единицах размерности физических величин (в кВт/час). В его основе учитывается вся совокупность всеобщих объективных и иных социально-экономических законов, осуществляется непосредственное измерение любых затрат-результатов в объективных и точных сопоставимых физических величинах.

Повсеместное введение в научно-практический оборот набора необходимых и достаточных междисциплинарных методологических инструментов позволит легко оценить степень компетентности, целостности познания, обоснованности предлагаемых мероприятий высокопоставленными учеными, руководителями, политиками по разрабатываемой проблеме или задаче и соответственно с учетом действия основного социально-экономического закона развития человечества при любом строе и на основе использования целостных моделей определить уровень качества принимаемых ими решений (доля полезных, бесполезных, вредных, потерь затрат-результатов квалитметрически измеренных в кВт/час) и определить реальные резервы, рациональные пути дальнейшего успешного управления развитием с позиций достижения полезности для каждого человека-общества-природы всех отраслей общественного производства России, в т.ч. сельским хозяйством, в короткие сроки достичь кардинальных улучшений в качестве жизни

всего населения страны и решить комплексные внутренние проблемы. Повсеместное введение системно-целостной междисциплинарной методологии в агрокомплексе России на современном этапе ставит государственное и хозяйственное управление на качественно новый уровень и создает реальную возможность в короткий срок поэтапно – 3-5-7 лет полностью исключить тупиковые направления, пути, формы, методы; кардинально решить проблему продовольственной безопасности и обеспечения всего населения страны доступными отечественными органически чистыми продуктами питания; успешно перейти на инновационный тип общественного воспроизводства путем форсированного осуществления Второй индустриализации России на основе учета действия совокупности объективных всеобщих и социально-экономических законов развития каждого человека-общества-природы по всем уровням хозяйствования.

Здесь также следует помнить, что исторически сельское хозяйство является системообразующей сферой для всех остальных отраслей: создает все предпосылки для их развития; обеспечивает кадрами; научно-технологические – имеет образцы коэффициента эффективности действия (КПД) выше, чем в промышленности и науке – 5000 единиц (фотосинтез листа растения, в промышленности в настоящее время КПД составляет от 0,16 до 0,30 от единицы); экономические – за счет перераспределения прибавочного продукта, созданного в сельском хозяйстве развиваются иные отрасли и сферы жизнедеятельности.

Помимо этого, обобщение сложившегося положения в стране на основе системно-целостной междисциплинарной методологии позволило нам определить всеобщую национальную идею, имеющую стратегическое, тактическое и оперативное значение для осуществления всех чаяний, целей, интересов, потребностей и возможностей дальнейшего роста каждого человека и всего российского общества. Такой всеобщей национальной идеей, на наш взгляд,

исторически и объективно является – **форсированное осуществление Второй индустриализации России** [4].

Она кардинально отличается от предлагаемых современными политиками и представителями церкви, их сообщниками в виде абстрактных, косвенных и в высокой степени неопределенности идеалистических, субъективно-договорных дезориентирующих идей, не связанных непосредственно с трудовым творчеством всего населения, с позитивным развитием общественного воспроизводства и постоянным улучшением текущих и будущих условий жизнедеятельности всего народа.

По своей сущности Вторая индустриализация охватывает кардинальное и комплексное решение всех накопившихся духовно-нравственных, социально-экономических, социально-культурных, организационно-правовых, экологических, политических и иных внутренних и внешних проблем всего населения страны на основе: качественно новой научной базы, объективной теории, системно-целостной междисциплинарной методологии; инновационных кадров всех категорий, имеющих гармоничное и фундаментальное воспитание и профессиональное образование; отечественных прорывных и супертехнологий на новых физических и социально-экономических принципах, обеспечивающих экологически чистое производство, высокие темпы роста качества жизни каждого человека и всего общества, формирующие комфортные условия труда, быта, жилья, здоровый образ жизни, и культуры; информационных технологий, системы права, системы государственного и хозяйственного управления нового поколения, направленных на постоянное получение синергетического эффекта со знаком плюс по всем уровням хозяйствования и учет совокупности всеобщих и социально-экономических законов, целей, интересов, обеспечивающих возможности дальнейшего роста каждого человека и всего общества, возрождение и постоянный рост могущества поистине великой России и великого народа, на

достижение в короткие сроки лидерства во всех сферах жизнедеятельности российского общества в мировом сообществе [4; 15].

Для этого в России есть все – накопленный опыт успешного осуществления программ подобного масштаба, научные и практические кадры всех категорий, необходимые природные и финансовые ресурсы, которыми необходимо управлять по уровням хозяйствования на основе качественно новой научной и технологической базы, системно-целостной методологии, применяя объективные социально-экономические показатели оценки жизнедеятельности каждого человека и всего общества [4; **Ошибка! Источник ссылки не найден.**15]. Вторая индустриализация России представляет собой бескровный путь выхода из сложившихся системных кризисов и наиболее рациональной социально-экономической формой перехода на инновационный тип производства всего общественного производства и сельского хозяйства в частности.

Библиографический список:

1. Бауэр Э.С. Теоретическая биология. – М.: Изд. ВИЭМ, 1935.
2. Бугровский В.В. и др. «Экологические корни культуры» Сб. статей в 3х томах. – М.: «Слово», 2002.
3. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989.
4. Вторая индустриализация России. Настольная книга руководителя государства (основы теории и практики осуществления) / под ред. д.э.н., профессора Н.А. Потехина – Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2011.
5. Гвардейцев М.И., Кузнецов П.Г., Розенберг В.Я. Математическое обеспечение управления. Меры развития общества / под ред. М.И. Гвардейцева. – М.: Радио и связь, 1996.
6. Горшков В. Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. — М.: ВИНТИ, 1995.

7. Губин В.Б. О методологии лженауки. //Философские науки, – 2002, – №1. – С. 150-156.
8. Канторович Л.В. Математико-экономические работы / Л.В. Канторович. – Новосибирск: Наука, 2011.
9. Капустян В.М. Конструктору о конструировании. – М.: Изд-во Концерн, 2008.
10. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие / Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИгеосистем, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000.
11. Ларуш Л. Физическая экономика / Шиллеровский институт науки и культуры; [пер. с англ. и подгот. к изд. выполняли: Возница В.А. и др.] – М.: Научная книга, 1997.
12. Налимов В.В. Спонтанность сознания. – М.: Водолей Publisher, 2007.
13. Нейман Д. Теория самовоспроизводящихся автоматов. – М.: Мир, 1971.
14. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. – М.: «Ноосфера», 1991.
15. Потехин Н.А., Потехин В.Н. Новая общественно-экономическая формация – инновационный способ воспроизводства. Настольная книга руководителя государства. (Преодоление всеобщего кризиса на основе Второй индустриализации России) /Н.А. Потехин, В.Н. Потехин – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2019.
16. Рогожкин В.Ю. Эниология: Энергоинформ. обмен / В.Ю. Рогожкин. – М.: Пантори, 2000.
17. Финансирование перемен: Финансовые рынки, экоэффективность и устойчивое развитие: пер. с англ. / С. Шмидхейни, Ф. Зораквин, Всемирный Совет предпринимателей по устойчивому развитию. – М.: Ноосфера, 1998.
18. Цаплин В.С. Странная цивилизация. – М.: «АСТ-Астрель», 2006.

19. Царегородцев С. Механизм управления обществом (Как преодолеть догматизм современной философии) – М., 2014.

20. Янушевский И.А., Ласточкин С.С. Кинетронные супертехнологии. – М.: 2009.

References

1. Bauer E.S. Theoretical biology. – М.: VIEM Publishing House, 1935.

2. Bugrovsky V.V. et al. «Ecological roots of culture» Collection of articles in 3 volumes. – М.: «Word», 2002.

3. Vernadsky V.I. Biosphere and noosphere. – М.: Nauka, 1989.

4. The second industrialization of Russia. Table book of the head of state (fundamentals of theory and practice of implementation) / ed. Doctor of Economics, Professor N.A. Potekhin – Yekaterinburg: JSC «IPP «Uralsky rabochy», 2011.

5. Gvardeytshev M.I., Kuznetsov P.G., Rosenberg V.Ya. Mathematical support of management. Measures of society development / ed. by M.I. Gvardeitsev. – М.: Radio and Communication, 1996.

6. Gorshkov V.G. Physical and biological bases of life stability. – М.: VINITI, 1995.

7. Gubin V.B. On the methodology of pseudoscience. // Philosophical Sciences, – 2002, – № 1. – PP. 150-156.

8. Kantorovich L.V. Matematiko-ekonomicheskie raboty / L.V. Kantorovich. – Novosibirsk: Nauka, – 2011.

9. Kapustyan V.M. To the constructor about designing. – М.: Concern Publishing House, 2008.

10. Kuznetsov O.L., Kuznetsov P.G., Bolshakov B.E. The nature-society-man system: Sustainable development / State Scientific Center of the Russian Federation Vniigeosystems, International University of Nature, Society and Man «Dubna», 2000.

11. Larouche L. Physical economy / Schiller Institute of Science and Culture; [trans. with English. and podgot. to ed. performed by: Voznitsa V.A. et al. 22. Larouche L. The Russian version of the collapse as an integral part of the crisis of the world economic system. Schiller Institute of Science and Culture. – M.: 1996, Bulletin №7 (1).

12. Nalimov V.V. Spontaneity of consciousness. – M.: Aquarius Publishing House, 2007.

13. Neumann D. The theory of self-reproducing automata. – M.: Mir, 1971.

14. Podolynsky A.S. The human labour and its relation to the distribution of energy. – M.: Noosfera, 1991.

15. Potekhin N.A., Potekhin V.N. A new socio-economic formation – an innovative way of reproduction. The desktop book of the head of state. (Overcoming the general crisis on the basis of the Second industrialization of Russia) /N.A. Potekhin, V.N. Potekhin – M.: Fund «Personnel Reserve», 2019.

16. Rogozhkin V. Y. Eniologiya: Energoinform.

17. Financing change: the Financial markets, eco-efficiency and sustainable development / C. Schmidheiny, F. Sorokin, world business Council on sustainable development. – M.: Noosphere, 1998.

18. Tsaplin, V.S. Strange civilization. – M.: «AST-Astrel», 2006.

19. Tsaregorodtsev C.A. Mechanism of social control (How to overcome the dogmatism of modern philosophy) – M., 2014.

20. Yanusheuski I.A., Lastochkin, S.S. Cynetronic supertechnologies. – M.: 2009