



## **Классификация угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта, возникающих в контрагентских отношениях**

**Волков С.Е.**, заведующий кафедрой управления рисками легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», Москва, Россия

**Аннотация.** Исследование вопросов экономической безопасности хозяйствующего субъекта приобретает в настоящее время достаточно большой интерес, что, с одной стороны, обусловлено ростом динамичности и неопределенности среды функционирования; с другой стороны нарастанием тенденций усиления современных вызовов, порождающих серьезные трансформационные процессы в деятельности хозяйствующих субъектов, результатами которых являются как важные положительные изменения, так и возможные деструктивные явления и процессы. В условиях происходящих изменений особенно проблемным для экономической безопасности хозяйствующего субъекта становится вопрос выбора контрагента, привлечение и взаимодействие с которым является важным условием достижения организационных целей функционирования и развития хозяйствующего субъекта. Вместе с тем, достигнутый сегодня уровень технологий во всех сферах деятельности существенно повышает риски хозяйствующего субъекта и требует особенно пристального внимания в выработке мер обеспечения экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, хозяйствующий субъект, угрозы, опасность, контрагенты.

## **Classification of threats to the economic security of an economic entity arising in counterparty relations**

**Volkov S.E.**, Head of the Department of risk management of legalization (laundering) of proceeds from crime and financing of terrorism, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «MIREA – Russian Technological University», Moscow, Russia

**Annotation.** The study of issues of economic security of an economic entity is currently acquiring quite a lot of interest, which, on the one hand, is due to the growing dynamism and uncertainty of the operating environment; on the other hand, growing trends in strengthening modern challenges, generating serious transformation processes in the activities of economic entities, the results of which are both important positive changes and possible destructive phenomena and processes. In the context of ongoing changes, the issue of choosing a counterparty becomes especially problematic for the economic security of an economic entity, the attraction and interaction with which is an important condition for achieving the organizational goals of the functioning and development of an economic entity. At the same time, the level of technology achieved today in all areas of activity significantly increases the risks of an economic entity and requires especially close attention in developing measures to ensure economic security.

**Key words:** economic security, economic entity, threats, danger, counterparties.

Принятие в условиях неопределенности решения о контрагенте для любого хозяйствующего субъекта означает возникновение деструктивных факторов, которые могут негативным образом сказаться не только на текущем состоянии бизнеса, но и иметь далеко идущие последствия. Контрагент как субъект внешней среды хозяйствующего субъекта хотя и является субъектом прямого воздействия, тем не менее, не управляется хозяйствующим субъектом. Находясь вне зоны управления хозяйствующего субъекта, контрагент реализует свою

линию поведения и в значительной степени является для хозяйствующего субъекта «неизвестной величиной».

При рассмотрении вопросов экономической безопасности в большинстве случаев деструктивные воздействия описываются понятием «угроза». Нормативным закреплением данного понятия можно считать определение, содержащееся в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, в которой угроза определяется как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере» [1].

Специалисты, рассматривающие вопросы экономической безопасности на уровне предприятия, отдельного хозяйствующего субъекта, как правило, дают уточненное с учетом объекта исследования определение угрозы. Однако в смысловом отношении отличия нет. Так, например, в статье О.А. Борденюк угроза экономической безопасности на уровне предприятия определяется как «неблагоприятное развитие событий, в результате которых образуется возможность, либо увеличивается вероятность нарушения нормального функционирования предприятия и не достижения им своих целей» [3, с. 10]. В работе И.А. Сергеевой под угрозой понимается «наиболее конкретная и непосредственная форма опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность для предприятий..., а основной ее целью является нанесение ущерба». [11]. Весьма близким к данному определению является мнение Л.П. Гончаренко, рассматривающей угрозу экономической безопасности предприятия как «наиболее конкретную и непосредственную форму опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность для интересов предприятия» [13]. То есть, во всех приведенных определениях угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта – это условия и факторы с потенциальными и реальными негативными проявлениями, которые могут нанести ущерб предприятию, негативно повлиять на достижение организационных интересов. Отметим, что среди существующих мнений иногда

указывается, что включение в определение угроз только условий и факторов ограничивает понимание данной категории и необходимо учитывать «определенные процессы и действия» [3, с. 12-13]. С такой позицией трудно согласиться, так как понятие «факторы», в данном случае обозначающее причины, движущие силы и пр., позволяет рассматривать в их составе и процессы, и действия.

Определяя понятие «угроза», считаем необходимым сделать уточнение, касающееся соотношения понятий «опасность» и «угроза», что позволит более четко подойти к пониманию угроз экономической безопасности при контрагентских отношениях. Надо сказать, что вопрос соотношения двух понятий: «опасность» и «угроза» является дискуссионным. Достаточно подробно он рассмотрен в работе Сушковой И.А.<sup>1</sup>, с мнением которой, что до сих пор дефиниция указанных понятий остается открытым вопросом, особенно в связи с отсутствием нормативно закреплённого определения опасности. Сегодня можно констатировать, что некоторые исследователи рассматривают названные понятия как синонимы; другие же пытаются их разграничить. Так, например, в приведенном выше определении угрозы И.А. Сергеевой сказано, что угроза представляет собой наиболее конкретную форму опасности. Это важное, на наш взгляд, уточнение, которое позволяет разделить семантически два понятия, однако в этом случае возникает вопрос о критерии конкретности. Достаточно четким среди имеющихся попыток разделить понятия представляется мнение М.О. Гацко, считающего, что «угроза должна заключать в себе две компоненты: намерение и возможность нанести ущерб интересам безопасности...», [5] в то время как опасность – это лишь возможность. Обобщение позиций сторонников разделений понятий «опасность» и «угроза» позволяет говорить о том, что ключевым отличием является вероятность реализации: в случае опасности речь идет о чем-то потенциальном; в случае же угрозы – о реальном, «взятом не в потенциальном состоянии возможности, а в

---

<sup>1</sup> Сушкова И. А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» // Экономическая безопасность и качество. № 4, 2018. – С. 10–15.

своим конечным, реальным, предельным развитием» [12], [4]. Именно в рамках указанного выше понимания мы в последующем и будем рассматривать угрозы, возникающие при взаимодействии контрагентов.

Очевидно, что выработка мер обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта требует четкого понимания характера угроз, их источника. В этом отношении особую значимость приобретает вопрос классификации угроз. Объективно составленная классификация позволяет системно решать вопросы изучения источников угроз, предвидеть возможности их нарастания, что чрезвычайно важно для принятия обоснованных управленческих решений относительно поведения хозяйствующего субъекта к динамично меняющейся бизнес-среде.

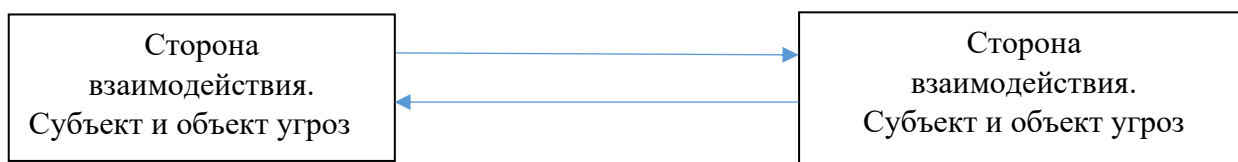
Надо сказать, что вопрос классификации угроз экономической безопасности достаточно популярен среди исследователей. И хотя предлагаемых вариантов классификации существует большое разнообразие, тем не менее ряд классификационных признаков повторяется. Это, прежде всего, разделение угроз по месту возникновения на внешние и внутренние, по возможности прогнозирования - на прогнозируемые и непрогнозируемые, по масштабам последствий, по возможности предотвращения и пр. [3], [11], [7], [9].

Однако, как справедливо замечает М.И. Королев «для системы защиты интересов, бизнес-процессов и трансакций фирмы, необходима уточненная классификация угроз ее функционированию и развитию» [7, 172]. Действительно, угрозы из внешней среды, возникающие для хозяйствующего субъекта, существенно различаются по своей природе, а, следовательно, требуют соответствующих подходов и мер для их предотвращения или уменьшения. Поэтому крайне важно от общей классификации перейти к объектно-ориентированной, раскрывающей особенности того или иного вида угроз, что позволит обеспечить корректную адресность планируемых мер обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Прежде чем перейти непосредственно к классификации угроз контрагентов (контрагентские угрозы) считаем необходимым сделать

следующее уточнение. Любая угроза является всегда двусторонним действием, в котором есть одна сторона, являющаяся источником или носителем угрозы – субъект угрозы; и другая сторона, на которую направлена угроза – объект угрозы. Очевидно, что каждый субъект, вступая во взаимодействие и выступая в роли контрагента, имеет свои интересы, которые стремится реализовать через взаимодействие, которое осуществляет определенным образом, выстраивая свое поведение. Наличие интересов, которые могут как совпадать с интересами противоположной стороны, так и не совпадать, порождает угрозы одной из взаимодействующих сторон в адрес другой. В связи с этим, в контексте рассмотрения вопросов экономической безопасности, субъектом экономической безопасности будем считать организацию, группу лиц или лицо, осуществляющую деятельность, направленную на объекты экономической безопасности, и носящую как конструктивный, созидательный характер, так и деструктивный.

С этой точки зрения при формировании классификации контрагентских угроз представляется целесообразным применить субъектно-объектный подход, который позволяет четко разделить опасности и выделить риски, возникающие для каждой из сторон взаимодействия. Сложность ситуации заключается в том, что при рассмотрении контрагентских отношений в каждом конкретном обе взаимодействующие стороны выступают одновременно и объектом, и субъектом угроз по отношению к друг другу: субъектом угрозы выступает одна из сторон договора, которая для хозяйствующего субъекта, являющегося в данном случае объектом угрозы, должна выполнить определенную работу, оказать услугу или осуществить какое-либо иное действие в интересах хозяйствующего субъекта.



***Рис. 1 – Субъектно-объектное представление контрагентской угрозы***

Иллюстрация на рис. 1 демонстрирует, что в контрагентских отношениях угрозы носят встречный характер, затрагивая всех участников отношений и

образуя сложную систему взаимодействия. Например, в сделке купли – продажи и сторона, выступающая продавцом, и сторона, выступающая покупателем, несут определенные риски, вступая во взаимодействие, которые продуцируются угрозами, возникающими от противоположной стороны для каждой из сторон. Такое понимание особенностей контрагентских угроз позволяет рассматривать вопросы обеспечения экономической безопасности как деятельность каждой из сторон контрагентских отношений, направленную на фактически противодействие действиям другой стороны, так как в большинстве случаев действия контрагента носят преднамеренный характер, преследуя цель достижения своих организационных интересов.

В любом случае источником угроз для каждой из сторон взаимодействия является неопределенность, в силу которой каждый субъект взаимодействия не обладает полноценным и достоверным знанием о противоположной стороне, не может с полной уверенностью предвидеть поведение контрsubjекта, оценить все возможные варианты поведения другой стороны.

Первым по значимости в контексте вопроса обеспечения экономической безопасности является выделение объектов угроз, так как именно данная классификация дает основу и понимание того, какие меры и мероприятия следует предпринять для обеспечения безопасности.

Важным, как нам представляется аргументом в пользу использования при классификации угроз объектно-субъектного подхода является отсутствие такого рода конкретизации и привязки угроз в предлагаемых классификациях. В результате в одной классификации при перечислении классификационных признаков смешиваются объекты и субъекты угроз, что является нарушением научных принципов классификации.

Несмотря на то что каждый хозяйствующий субъект, участвующий во взаимодействии, имеет свои индивидуальные особенности, в целях установления общих закономерностей выделим общие угрозы, характерные для любого вида контрагентов, то есть угрозы, которые могут возникнуть только для случая взаимодействия, что чрезвычайно важно при рассмотрении вопросов

экономической безопасности хозяйствующего субъекта и выработки мер по ее обеспечению. В данном случае мы будем рассматривать угрозы каждой из сторон договора. И хотя за каждой стороной договора может быть более одного участника, так как они выступают на одной стороне взаимодействия, будем считать их как целое, как сторона, участвующая во взаимодействии [10].

По признаку объекта угроз, прежде всего, следует выделить производственно-хозяйственные процессы, ради поддержания которых хозяйствующий субъект инициирует взаимодействие и вступает в отношения с контрагентом. В силу существующего разделения труда, ограниченности ресурсов каждый хозяйствующий субъект в большей или меньшей степени зависит от действий тех хозяйствующих субъектов, которые располагают необходимым для осуществления хозяйственной деятельности. В этой ситуации неопределенность действий субъекта взаимоотношений, предоставляющего услуги или выполняющие какие-то работы, может быть угрозой для нормального хода производственно-хозяйственной деятельности контрагента. Реализацией данного вида угрозы может быть, например, не дополучение необходимых ресурсов, или несоответствие поставленной продукции желаемым параметрам качества и т.д. В случае, если, например, одна из сторон сделки осуществляет поставку оборудования, то для принимающей стороны могут возникнуть угрозы технологического характера, которые могут привести и к сбоям в работе оборудования, и к отказу технических средств, и даже к авариям. Все угрозы производственно-хозяйственного вида имеют материальное воплощение. В любом случае – это факторы, которые могут негативно сказаться на нормальности производственного процесса и его результатах, а значит, представлять угрозу экономической безопасности хозяйствующего субъекта. При реализации производственно-хозяйственных угроз появляются проблемы с ресурсным обеспечением, нарушается ритмичность производственного процесса. При всем своем разнообразии объектом производственно-хозяйственных угроз являются либо основные, либо обеспечивающие процессы хозяйствующего субъекта. В этом отношении можно согласиться с позицией



М.И. Королева, называющего данный вид угроз процессными [8]. Таким образом, первый вид угроз, который следует выделить в контрагентских отношениях – это производственно-хозяйственные угрозы.

Вторая группа угроз может быть обозначена как финансовые угрозы, то есть в данном случае объектом угроз являются финансы хозяйствующего субъекта. Речь идет о ситуации, когда организация как субъект отношений, выступающая как сторона сделки, например, изменила условия предоставления кредита, или имеет место задержка предоставления финансовых средств. Конечно, финансовые средства могут рассматриваться как один из видов экономических ресурсов. И с этой точки зрения финансовые угрозы должны быть отнесены к производственно-хозяйственным. Однако, учитывая специфику финансовых отношений, особенности денег как специфического товара, считаем целесообразным финансовые угрозы выделить отдельно. Реализация финансовых угроз приведет к нарушению нормального финансового обеспечения производственного процесса и несомненно представляет серьезную угрозу экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Третья группа объектов угроз связана с широким распространением информационных технологий и цифровой трансформацией бизнес-процессов, в связи с чем отдельного внимания в отношениях контрагентов заслуживают информационные угрозы, вероятность возникновения которых возрастает по мере роста уровня информатизации и цифровизации. Не случайно многие специалисты в настоящее время наиболее серьезной проблемой и угрозой экономической безопасности считают киберпреступность. В этом случае объектом угроз являются объекты информационной сферы хозяйствующего субъекта, в состав которых входят информационные ресурсы хозяйствующего субъекта, компьютерные программы, базы и банки данных, информационные сети и системы, средства связи и т. п. Реализация данного вида угроз при взаимодействии сторон может привести для одной из них к утечке ценных организационных данных, несанкционированному доступу к информации только внутреннего пользования и пр. Информационные угрозы

могут также возникнуть в связи с намеренным искажением одной из сторон сведений о себе. Действительно, каждая сторона как участник рыночных отношений стремится активно информировать, прежде всего, представителей своего делового окружения, о компании, о производимой продукции и выполняемых работах, о своих достижениях. Распространяя такого рода информацию, хозяйствующий субъект стремится к созданию положительного имиджа своей компании, стремится вызвать доверие у партнеров, формируя определенное наполнение информационного пространства, которое, несомненно, оказывает воздействие на принятие того или иного решения. Но часто компании сталкиваются с проблемой, понимая, что в их деловом окружении распространяется информация, не соответствующая реальному положению дел, то есть имеет место искажение информации об одной из сторон, которое может привести к серьезным проблемам, начиная от снижения доверия вплоть до дискредитации хозяйствующего субъекта. В данном случае одна из сторон взаимодействия прибегает к действиям по дискредитации информации о хозяйствующем субъекте, стремясь оказать влияние на тех, кому данная информация может быть интересна. Сегодня информационное пространство, в котором функционирует хозяйствующий субъект, достаточно разнообразно и насыщено, включает достаточно большое число информационных потоков. Правильно выстроенное поведение хозяйствующего субъекта позволяет сформировать нужное для обоснованного принятия решения информационное окружение, которое станет надежным обеспечением вырабатываемых мер экономической безопасности. Важное место среди информационных объектов угроз занимают попытки одной из сторон распространить вирусные программы, получить неправомерный доступ к информационным ресурсам хозяйствующего субъекта и пр. Такие действия контрагента носят преднамеренный характер. Как правило, такие угрозы, исходящие от одной из сторон взаимодействия, имеют преднамеренный характер и предполагают целенаправленное воздействие на информационную среду хозяйствующего субъекта. При этом, конечно, не исключены случаи, когда угрозы объектам информационной сферы

хозяйствующего субъекта имеют непреднамеренный характер. Так может быть в случае, если возникли сбои в работе системы, или произошел отказ техники и пр. Вместе с тем, независимо от характера возникающих угроз, преднамеренны они или нет, их реализация угрожает экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Четвертая группа объектов угроз, которая характерна именно для случая контрагентских отношений и взаимодействия сторон, – это угрозы институционального характера. В данном случае объектом угроз может стать сам институциональный статус хозяйствующего субъекта как институциональной единицы. Под угрозой могут быть экономическая свобода и обеспечение прав собственности. Определенные действия контрагента могут привести к очень серьезным последствиям вплоть до экономического подавления и даже утраты бизнеса.

Кроме классификации угроз контрагентов по объекту угроз важным именно для рассматриваемого случая является выделение такого классификационного признака как природа возникновения угрозы. Большинство специалистов, характеризуя сущность угрозы, отмечают, что это действия, направленные на получение какой-либо выгоды. В приведенном выше определении угрозы экономической безопасности, данном И.А. Сергеевой, автор прямо указывает, что основной целью угрозы «является нанесение ущерба». [11]. Проецирование данного утверждения на действия контрагента означает, что его действия, являются действиями, сознательно направленными на получение какой-либо выгоды. Действительно, чтобы желаемую выгоду получить, субъект угрозы, то есть одна из сторон сделки, готовы идти даже на нарушение законодательных норм (той или иной отрасли права -гражданского, административного, уголовного). Если же реализация угрозы связана с каким-либо нарушением, то в этом случае, предусмотрена ответственность, вплоть до уголовной ответственности. Так как в отношениях участвуют обе стороны договора, то нарушения, особенно криминального характера, могут коснуться и

другую стороны. Такая зависимость подтверждает целесообразность включения в классификацию признака природы возникновения угроз.

Понимание того факта, что угроза направлена на получение выгоды подводит нас к тому, что в качестве классификационного признака целесообразно выделить характер действий контрагента. Очевидно, что угроза может возникнуть и как случайность, как непреднамеренное действие контрагента. В качестве примера можно привести ситуацию, которая порождает угрозы практически во всех случаях взаимодействия сторон и вызвана несовпадением даты возникновения отношений и даты их погашения, так как в этот временной интервал могут возникнуть объективные определенные обстоятельства, которые влекут за собой проблемы для одной из сторон взаимодействия.

Таким образом, классификация угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта, возникающих при контрагентских отношениях может быть представлена следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

### Классификация угроз экономической безопасности

Классификационный признак	Значения признака
Объект угрозы	Производственно-хозяйственные процессы хозяйствующего субъекта
	Финансы хозяйствующего субъекта
	Объекты информационной сферы хозяйствующего субъекта
	Институциональный статус хозяйствующего субъекта
Характер действий контрагента	Преднамеренные действия
	Непреднамеренные действия
Природа действий	Некриминальные действия
	Криминальные действия

Исходя из вышеизложенного, хотелось бы отметить, что в связи с возникновением угроз для любого хозяйствующего субъекта, принимающего решение о вступлении в отношения с другим хозяйствующим субъектом,

исключительно важно понимать, природу опасностей и угроз контрагентских отношениях.

### **Библиографический список:**

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/).
2. Банк С.В. Экономическая безопасность Российской Федерации на современном этапе // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 1 (34). – С. 10-16.
3. Борденюк О.А. Угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта: понятие и классификация // Форум молодежной науки. – 2021. – № 3. Выпуск 2. – С. 10-19.
4. Галузин А.Ф. «Опасность» как научная и правовая категория // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. – № 4. – С. 66-72.
5. Гацко М.О. О соотношении понятий «угроза» и «опасность». Обозреватель. – 1997. – № 7 (90). – С. 24 – 29.
6. Голованова Н.Б. Концепция ресурсно-инновационной экономики: возможности и условия реализации // Предпринимательство. – 2014. – С. 24.
7. Королев М.И. Классификация угроз конкурентному статусу фирмы. Вестник Института экономики Российской академии наук. 2010. – С. 172 – 185.
8. Королев М.И. Формирование экономического механизма системной защиты фирмы: методология, теория, практика. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. 08.00.01. Волгоград. 2012. – 401 с.
9. Никулин Р.Ю. Классификация угроз экономической безопасности предприятия. Стратегии бизнеса. Том 10, – № 7. – 2022. – С. 167 – 171.
10. Парыгина Н.Н. О сторонах и участниках сделок. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018.– № 4 (57). – С. 80 – 85.

11. Сергеева И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия / Учебное пособие / И. А. Сергеева, А. Ю. Сергеев. – Пенза: Изд-во ПГУ. – 2017. – 2017. – 124 с.

12. Сушкова И.А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 4 (33). – С. 10 – 15.

13. Экономическая безопасность: учебник для вузов /под общей ред. Л.П. Гончаренко. – 3-е изд., перераб. И доп. – Москва: Издательство Юрайт. 2023. – 370 с.

### **References:**

1. On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period until 2030: Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208. [Electronic resource]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/).

2. Bank S.V. Economic security of the Russian Federation at the present stage // Issues of regional economics. – 2018. – № 1 (34). – pp. 10-16.

3. Bordenyuk O.A. Threats to the economic security of an economic entity: concept and classification // Forum of Youth Science. – 2021. – № 3. Issue 2. – P. 10-19.

4. Galuzin A.F. «Danger» as a scientific and legal category // Legal policy and legal life. – 2009. – №4. – P. 66-72.

5. Gatsko M.O. On the relationship between the concepts of «threat» and «danger». Reviewer. 1997. № 7 (90). – P. 24 – 29.

6. Golovanova N.B. The concept of resource-innovative economy: opportunities and conditions for implementation // Entrepreneurship. – 2014. – P. 24.

7. Korolev M.I. Classification of threats to the competitive status of a company. Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2010. – P. 172 – 185.

8. Korolev M.I. Formation of an economic mechanism for systemic protection of a company: methodology, theory, practice. Dissertation for the degree of Doctor of Economics. 08.00.01. Volgograd. 2012. – 401 p.
9. Nikulin R.Yu. Classification of threats to the economic security of an enterprise. Business strategies. Volume 10, – № 7. – 2022. – P. 167 – 171.
10. Parygina N.N. About the parties and participants in transactions. Bulletin of Omsk University. Series «Law». 2018. № 4 (57). – P. 80 – 85.
11. Sergeeva I.A. Integrated system for ensuring the economic security of an enterprise / Textbook / I.A. Sergeeva, A.Yu. Sergeev. – Penza: PSU Publishing House. – 2017. – 124 p.
12. Sushkova I.A. Correlation and interrelation of the concepts «challenge», «danger», «threat», «risk» // Economic security and quality. – 2018. – № 4 (33). – P. 10 – 15.
13. Economic security: a textbook for universities /under the general editorship. L.P. Goncharenko. – 3rd ed., revised. And additional – Moscow: Yurayt Publishing House. 2023. – 370 p.