



Эффективность управления организацией: собственник бизнеса или наемный менеджер

Кемхашвили Т.А., старший преподаватель кафедры Инновационное предпринимательство, МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Аннотация. Автор рассматривает в статье, как управление бизнесом зависит от руководящей позиции. В ней описываются критерии по которым принимается решение кто должен занимать позицию главы компании и стоит ли впускать в целом в бизнес наемного менеджера.

Ключевые слова: собственник бизнеса, управление, наемный менеджер.

Effectiveness of organization management: business owner or hired manager

Kemkhashvili T.A., Senior Lecturer, Department of Innovative Entrepreneurship, Moscow State Technical University. N.E. Bauman, Moscow, Russia

Annotation. The author examines in the article how business management depends on the leadership position. It describes the criteria by which a decision is made who should take the position of the head of the company and whether it is worth letting a hired manager into the business as a whole.

Key words: business owner, management, hired manager.

Стоимость управления является важным фактором для любого бизнеса, независимо от его размера. Когда дело доходит до управления, у бизнеса есть два основных варианта: управлять самостоятельно (Рис. №1) или нанять менеджера в качестве основного руководителя компании (Рис. №2) или в качестве помощника (Рис. №3). Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки,

и лучший выбор для бизнеса будет зависеть от его конкретных потребностей и обстоятельств.

Собственник бизнеса – это самостоятельные стартаперы, которые стремятся создавать и развивать свой бизнес. У них есть видение своего бизнеса, и они готовы пойти на риск для достижения своих целей. Собственник бизнеса часто очень хорошо видит возможности и извлекают из них выгоду. Однако, они также могут быть менее склонны к риску боясь потерять текущий бизнес.

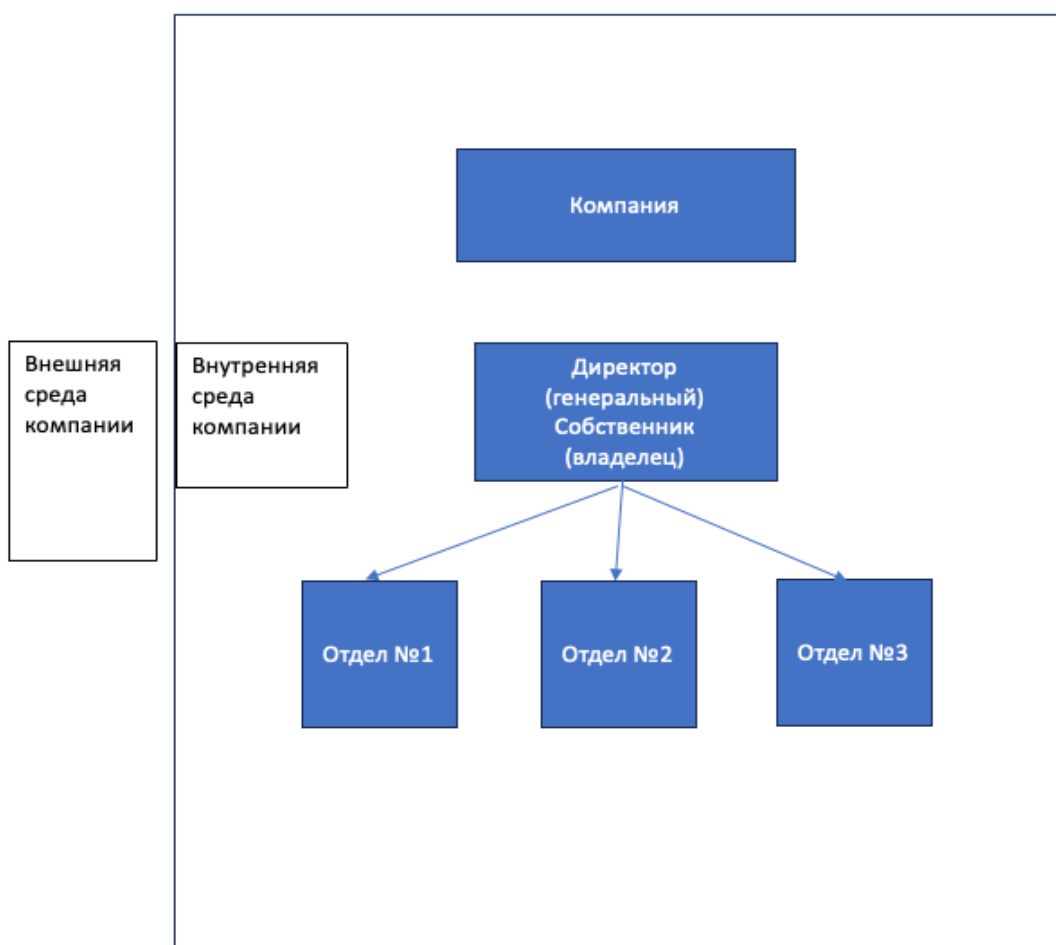


Рис. 1 – Структура фирмы, когда собственник бизнеса в роли руководителя

Наемные менеджеры – это профессионалы, имеющие опыт управления бизнесом. У них есть навыки и знания для эффективного ведения бизнеса. Однако у наемных менеджеров может не быть такого же уровня страсти или приверженности бизнесу, как у собственника бизнеса. Тем не менее, их также может быть дорого нанимать, поскольку они обычно требуют высокой заработной платы и социального пакета.

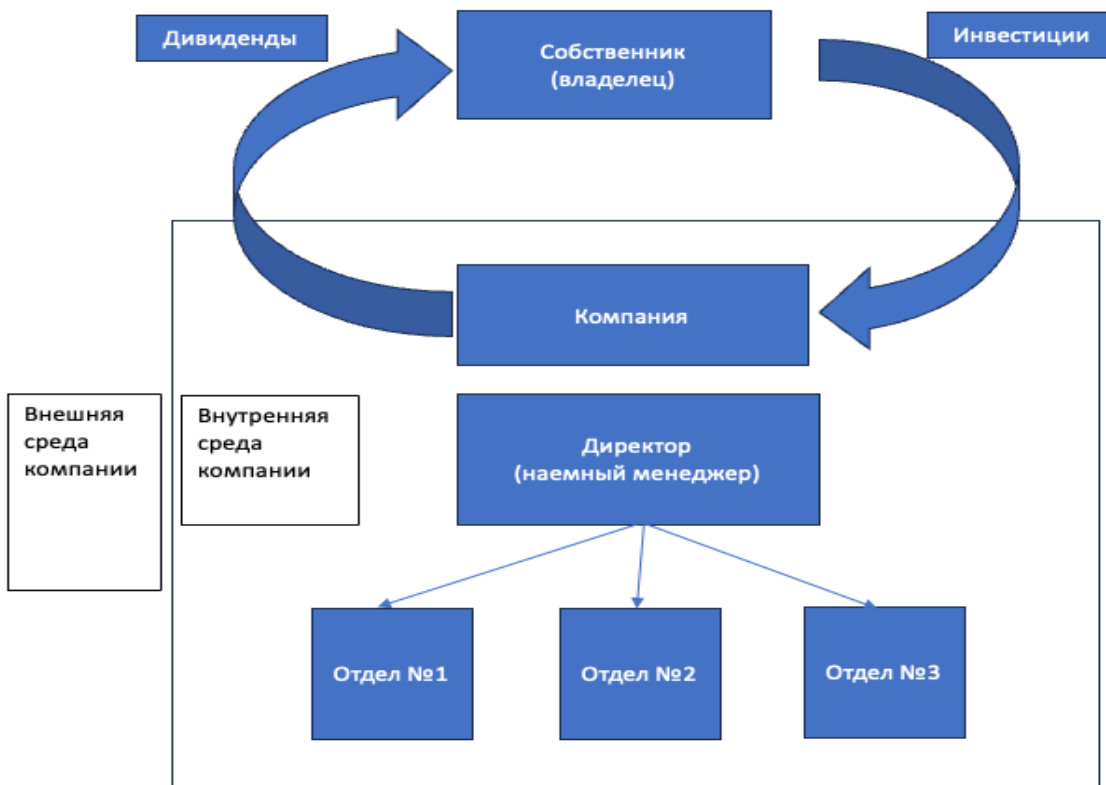


Рис. 2 – Структура фирмы, когда наемный менеджер в роли руководителя

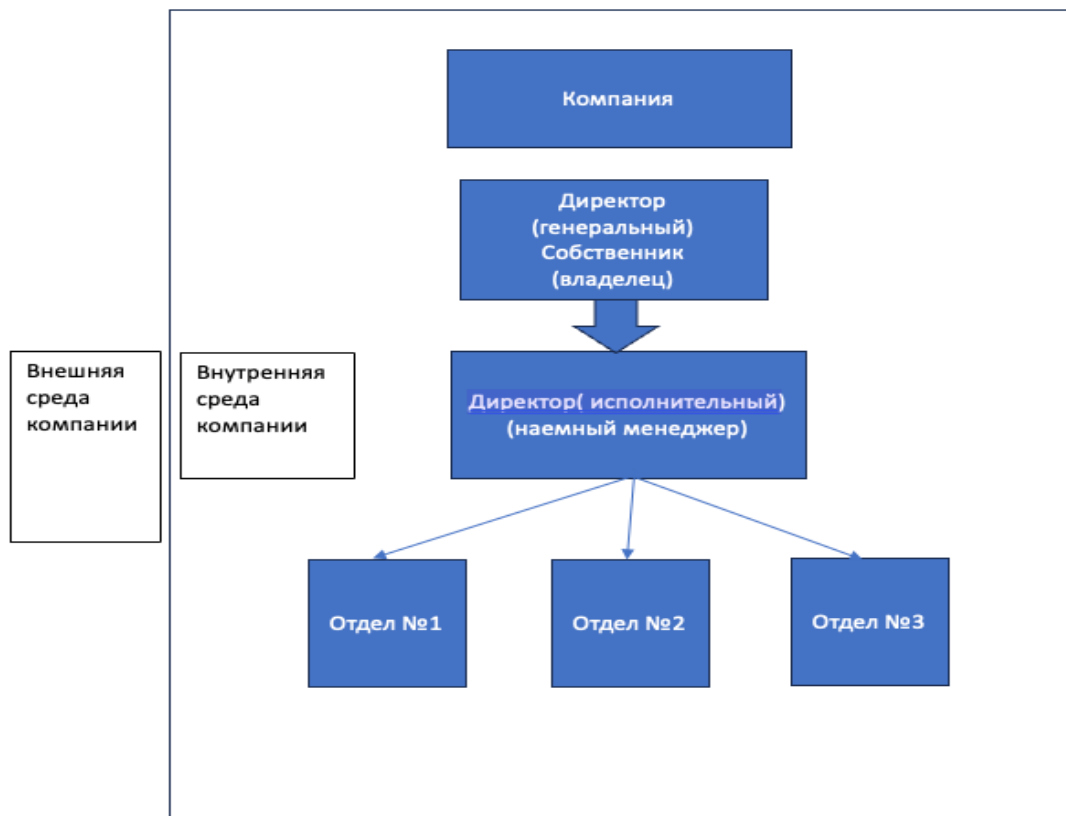


Рис. 3 – Структура фирмы, когда наемный менеджер нанимается в целях делегирования полномочий от собственника бизнеса

Экономическая эффективность управления будет зависеть от ряда факторов, включая размер бизнеса, отрасль и требуемые конкретные навыки и опыт. В целом, собственники бизнеса могут быть более эффективными с точки зрения затрат для малого бизнеса, поскольку они часто могут видеть больше возможных путей развития своего бизнеса и экономить на затратах на наем дополнительных сотрудников управленцев. Однако для более крупных предприятий стоимость найма управленца менеджера может быть более предпочтительнее.

Экономическая эффективность от части зависит и от подходов собственника бизнеса и наемного менеджера. Как у первого, так и у второго имеются плюсы и минусы. В табл. 1 наглядно видно, что у собственника бизнеса больше проявляются критерии что-то сделать новое. Так у наемного менеджера превалирует консерватизм в управлении, сложившийся за предыдущий опыт.

Таблица 1

Плюсы/минусы собственника бизнеса и наемного менеджера

Подход	Плюсы	Минусы
Собственник бизнеса	* Более страстный и инновационный	* Меньше управленческого опыта
	* Больше инвестирует в успех бизнеса	* Меньше ориентированность на долгосрочное планирование
Наемный менеджер	* Больше управленческого опыта	* Меньше увлечены бизнесом
	* Более объективный и беспристрастный	* Меньше привержен успеху бизнеса
	* Больше ориентирован на эффективность и прибыльность	

Собственники бизнеса заинтересованы в успехе своего бизнеса, поскольку они владеют им и получают прибыль от его успеха. Кроме того, они, как правило, более увлечены своим бизнесом, чем наемные менеджеры, поскольку вкладывают в его развитие свое время, деньги и усилия. Это может привести к тому, что собственники бизнеса будут более мотивированы и привержены успеху своего бизнеса.

Однако собственники бизнеса могут не иметь того же уровня управленческого опыта, что и наемные менеджеры. Они также могут быть больше сосредоточены на повседневных операциях бизнеса и меньше на долгосрочном планировании. Это может привести к тому, что предприятия, управляемые собственниками бизнеса, будут менее эффективными и менее прибыльными, чем предприятия, управляемые наемными менеджерами.

Наемные менеджеры, как правило, обучены методам управления и имеют большой опыт в управлении людьми и ресурсами. Они также с большей вероятностью будут объективны и беспристрастны в принятии решений, поскольку лично не заинтересованы в успехе бизнеса. Это может привести к тому, что предприятия, управляемые наемными менеджерами, будут более эффективными и прибыльными, чем предприятия, управляемые собственниками бизнеса.

Однако наемные менеджеры могут быть не так увлечены бизнесом, как собственники бизнеса, и они могут не иметь такого же уровня приверженности успеху бизнеса. Это может привести к тому, что предприятия, управляемые наемными менеджерами, будут менее инновационными и менее ориентированными на клиента, чем предприятия, управляемые собственниками бизнеса.

Следует учитывать дополнительные факторы.

В дополнение к факторам, упомянутым выше, существует ряд других факторов, которые должны учитываться собственником бизнеса при выборе между собственным управлением и наемным менеджером.

К данным факторам относятся:

-Этап бизнеса. Для бизнеса на ранней стадии собственник бизнеса может быть лучшим выбором, поскольку он может обеспечить видение и стимул, необходимые для запуска бизнеса. Однако для более зрелых предприятий наемный менеджер может быть лучшим выбором, поскольку он может предоставить опыт и знания, необходимые для масштабирования бизнеса.

-Индустрия. Некоторые отрасли можно отнести исключительно к малому или среднему бизнесу, а ряд отраслей к крупному бизнесу. Например, технологическая отрасль известна большим количеством наемных менеджеров, которых вводят в управление инвесторы через совет директоров. В этих отраслях наемный менеджер может быть лучшим выбором, поскольку он может привнести в бизнес свежие идеи и инновации.

-Культура бизнеса. Некоторые предприятия имеют сильную корпоративную культуру, в то время как другие имеют более традиционную корпоративную культуру. Культура бизнеса будет играть роль в определении того, кто лучше подходит, собственник бизнеса или наемный менеджер.

В конечном счете, решение о том, продолжать управлять компанией собственнику бизнеса или вводить в управление наемного менеджера, является сложным для собственника. Не существует универсального ответа. Прежде чем принимать решение, предприятия должны тщательно учитывать свои конкретные потребности и обстоятельства.

Кому быть в организации: собственнику бизнеса или наемному менеджеру, зависит от личных предпочтений и целей собственника предприятия. Вот некоторые факторы, которые следует учитывать:

- **Страсть:** увлеченность отраслью или бизнесом, в котором имеется желание работать? Если да, то быть собственнику бизнеса может быть и хорошо. Дает возможность заниматься любимым делом и воочию увидеть плоды своего труда.

- **Опыт управления:** есть ли опыт управления людьми и ресурсами? Если нет, можно сначала подумать о том, чтобы нанять наемного менеджера. Это даст возможность поучиться у опытных профессионалов и приобретать навыки, необходимые для успешного собственника бизнеса.

- **Толерантность к риску:** готовность идти на риск? Если нет, можно подумать о том, чтобы нанять наемного менеджера, который более непредвзято примет решение о рисках. Собственник бизнеса же несет ответственность за

успех или неудачу своего бизнеса. Это означает рисковать новыми идеями и предприятиями.

- **Временные обязательства:** сколько времени имеется желание посвятить своей работе? Если собственник бизнеса решить продолжить оставаться во главе своего бизнеса, то нужно быть готовым работать долгие часы и вкладывать много усилий. Но как правило не все собственники бизнеса трезво оценивают свою силы и возможности.

В конечном счете, решение о том, оставаться у руля фирмы собственнику бизнеса или наемным менеджером, является личным собственника бизнеса. Нет правильного или неправильного ответа, и лучший выбор для будет зависеть от индивидуальных обстоятельств и целей.

Основные различия между собственником бизнеса и наемным менеджером отображены в табл. 2.

Таблица 2

Различия между собственниками бизнеса и наемными менеджерами

Собственник бизнеса	Наемный менеджер
Владеет бизнесом и несет ответственность за его успех	Работает в бизнесе и отвечает за управление его повседневными операциями.
Идет на риск и принимает решения, влияющие на бизнес	Выполняет решения, принятые собственником бизнеса
Заинтересован в успехе бизнеса	Получает заработную плату и может получать бонусы в зависимости от эффективности бизнеса
Работает долгие часы и вкладывает много пота	Работает по обычному графику и имеет больше гарантий занятости

Не существует простого ответа, когда речь идет об экономической эффективности управления. Лучший выбор для бизнеса будет зависеть от его конкретных потребностей и обстоятельств. Однако, тщательно взвесив плюсы и минусы каждого варианта, предприятия могут принять более обоснованное решение о том, как лучше всего управлять своей деятельностью.

Библиографический список:

1. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научнопрактическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационноуправленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
2. Ляндау Ю.В. Проектирование процессно-проектной модели верхнего уровня архитектуры систем управления (модель Ляндау 2.0) // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №5.
3. Ляндау Ю.В. Повышение эффективности деятельности предприятий и инструменты управления бизнес-процессами // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2013. – №5.
4. Масленников В.В. Предпринимательский университет как модель подготовки управленческих кадров нового типа // Вестник Университета (Государственный университет управления). –2012. – №8. – С. 54-59. 6
5. Масленников В.В. Управление рисками, определяющими экономическую безопасность организации // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Изд-во: «Интеллект-бизнесгрупп». – 2016. – №1.
6. Хачатурян М.В. Эволюция моделей управления владельческими рисками // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №5(70). – С. 962.

References:

1. Kemkhashvili T.A., Business and controlling, International Scientific and Practical Conference «Faculty of Management: 70 years Organizational and Management Innovations»: a collection of articles – Moscow: Publishing house «Paleotyp», 2015. – 67-68 p.
2. Lyandau Yu.V. Designing of process-design top-level models of management systems architecture (the Liangdau 2.0 model). Economics and Entrepreneurship. – 2016. – №5.

3. Lyandau Yu.V. Increasing the efficiency of activities enterprises and tools for managing business processes. Rationing and labor remuneration in industry. – 2013. – №5.

4. Maslennikov V.V. Entrepreneurial University as a model for training management personnel of a new type // Bulletin of the University (State University management). – 2012. – №8. – P. 54-59.

5. Maslennikov V.V. Management of risks, determining the economic security of the organization. Competitiveness in the global world: economy, science, technology. Publishing house: «Intellect-business groups». – 2016. – №1.

6. Khachaturyan M.V. Evolution of management models proprietary risks // Economics and Entrepreneurship. – 2016. – №5 (70). – P. 962.