



Формирование системы показателей, отражающих уровень развития человеческого капитала, и ее взаимосвязь с мезопоказателями регионов

Питьев С.О., аспирант, ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия

Аннотация. Человеческий капитал, как совокупность знаний, умений и навыков, весьма трудно выразить одновременно простой и в то же время достаточной для объективного его измерения формулой. Ограниченность статистических данных в данном вопросе требует применения ряда косвенных показателей для приближённой к вещественной оценки величины человеческого капитала и разницы в его развитии между регионами. Данная статья посвящена поиску наиболее оптимального количества показателей, характеризующих уровень развития человеческого капитала в регионах России. Цель исследования заключена не только в подборе системы показателей для оценки человеческого капитала по регионам, но и в поиске связи между получившейся системой и важнейшими показателями развития регионов страны. Новизной данного материала по сравнению с работами других исследователей является попытка введения в систему показателей семейного человеческого капитала помимо стоимостных и демографических статистических величин, уровня образования и культуры, качества здоровья. Также в отличие от других работ наравне с позитивными факторами, положительно влияющих на человеческий капитал, в систему оценки включены негативные факторы, ограничивающие развитие и препятствующие реализации человеческого капитала в регионах. Результаты исследования могут быть полезны при оценке развития человеческого капитала регионов и России в целом, в социологических исследованиях и прогнозах.

Ключевые слова: мезоэкономика, регионы, человеческий капитал, система показателей.

Formation of a system of indicators reflecting the level of development of human capital, and its relationship with the meso-indicators of the regions

Pityev S.O., Postgraduate student,

Samara State University of Economics, Samara, Russia

Annotation. Human capital, as a set of knowledge, skills and abilities, is very difficult to express at the same time by a simple and at the same time sufficient formula for its objective measurement. The limited statistical data on this issue requires the use of a number of indirect indicators for an approximate real assessment of the value of human capital and the difference in its development between regions. This article is devoted to the search for the most optimal number of indicators characterizing the level of human capital development in the regions of Russia. The purpose of the study is not only to select a system of indicators for assessing human capital by region, but also to find a connection between the resulting system and the most important indicators of the development of the country's regions. The novelty of this material in comparison with the works of other researchers is an attempt to introduce into the system of indicators of family human capital, in addition to cost and demographic statistics, the level of education and culture, and the quality of health. Also, unlike other works, along with positive factors that positively affect human capital, the assessment system includes negative factors that limit development and impede the implementation of human capital in the regions. The results of the study can be useful in assessing the development of human capital in the regions and in Russia as a whole, in sociological research and forecasts.

Key words: mesoeconomics, regions, human capital, system of indicators.

Введение. В самом начале появления термина «человеческий капитал» данное понятие ограничивалось лишь знаниями и способностями к труду.

Позднее оно трансформировалось в некоторую меру способности человека приносить доход, которая складывалась опять же из накопленных знаний, навыков и квалификации. Затем из индивидуальной области термин человеческого капитала был перенесён на государственный уровень и стал составной частью национального богатства. При расчётах объёма национального богатства всё большую долю стал составлять человеческий капитал, и к настоящему времени он составляет свыше половины национального богатства стран [4, 10], а в развитых странах – 80-90% [7].

Если человеческий капитал является возможным оценить для отдельной страны, значит, существует принципиальная возможность для его оценки по регионам страны. Ряд авторов делают подобные оценки в своих работах, к примеру - Власюк Л.И. [1], Картунов А.А. [2], Плотникова О.О. [9], Серебрякова Н.А. [11], Бережная О.В. [12].

В первую очередь нами была рассмотрена статья Власюк Л.И. и Строева П.В. [1]. В их работе характеристики условно разделяются на несколько групп статистических показателей:

- социально экономические показатели регионов (заработная плата, ВРП регионов, уровни безработицы и преступности);

- показатели здоровья и демографии в регионах (ОПЖ, общие показатели заболеваемости, расходы на здравоохранение); также в эту категорию, авторами ошибочно занесена доля обучающихся по программам высшего образования, которую следует отнести к третьей группе;

- показатели, характеризующие образовательный, научно-исследовательский и социокультурный капитал (численность персонала, занятую научными разработками, имеющих учёную степень, посещаемость музеев и театров, расходы регионов на образование).

Бережная О.В. и Глаз В.Н. уточняют понятие человеческого капитала в том плане, что это не только ресурс, но ресурс, предъявляющий определённые требования, необходимые для реализации человеческого капитала [12]. Другими словами, для объективной оценки уровня развития человеческого капитала в

регионах мы должны учитывать показатели, характеризующие «заботу региона о кадрах, которые решают всё». Т.е. создания комфортных условий для увеличения и реализации человеческого капитала. К ним можно отнести и уже упомянутые в работе [1] расходы на здравоохранение и образование.

Новиков О.М., И.П. Артюхов и Капитонов В.Ф. [8] предлагают оценивать человеческий капитал ещё и на уровне семьи. И даже более того – на макроуровне – как совокупность семей. Леднева О.В. и Цыпин А.П. при изучении статистических факторов, оказывающих влияние на брачность и разводимость [6], пришли к выводу, что брачность населения находится в связи с рядом статистических показателей.

В целом системы показателей оценки человеческого капитала регионов, изложенные выше, представляются довольно удачными для решения поставленных задач. Однако авторы настоящего материала предлагают свою систему оценки, частично опирающуюся на работы с использованием новых статистических показателей, характеризующих большую глубину исследования и оценки перспектив развития человеческого капитала регионов.

Так, ни один из перечисленных авторов не учитывает факторы, ограничивающие развитие человеческого капитала регионов, учитывая лишь «позитивное» влияние со стороны (расходы на здравоохранение и образование). Поэтому вторым важным отличием данной работы будет попытка оценить негативное влияние внешних факторов на человеческий капитал регионов через призму статистики.

Основная часть. С целью исключения излишней перегруженности показателями в предлагаемой системе оценки общее число статистических величин принимается равным двенадцати, которые будут разделяться на три основные категории:

- показатели, характеризующие непосредственную величину человеческого капитала (4 показателя);
- показатели, способствующие развитию и реализации человеческого капитала регионов (4 показателя);

- показатели, препятствующие развитию и реализации человеческого капитала (4 показателя).

Разумеется, важнейшим моментом, которым руководствовались авторы при составлении системы показателей, являлось собственно наличие в открытых источниках всех статистических величин для всех регионов нашей страны.

Вторая особенность предлагаемой системы заключается в максимальном использовании натуральных, неденежных показателей для оценки человеческого капитала регионов для исключения ценовых диспропорций.

I. Показатели, характеризующие непосредственную величину человеческого капитала регионов.

1. Краеугольный камень оценки величины человеческого капитала регионов – численность занятого населения. Практическая реализация накопленного человеческого капитала в целом начинается с моментом начала трудовой деятельности. Показатель имеет абсолютную, а не относительную величину, что делает его более ценным. Также в этом показателе одновременно учтена безработица.

2. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни является более подходящим показателем в контексте данной статьи, чем величина ожидаемой продолжительности жизни, так, как только здоровый человек способен к полноценной реализации накопленного человеческого капитала в результате трудовой деятельности.

3. Уровень образования – один из важнейших показателей, характеризующих потенциал регионального человеческого капитала [3]. При этом он более подходит для оценки величины человеческого капитала регионов, чем показатели численности обучающихся, так как студенты или аспиранты, приезжая на обучение из разных регионов в ведущие учебные центры страны, зачастую возвращаются в родные города или эмигрируют. Поэтому в регионах, куда возвращаются студенты с полученными дипломами, человеческий капитал может быть недооценён.

4. Автор настоящей статьи включает в систему показателей развития регионального человеческого капитала ещё один показатель – соотношение браков и разводов как величину, отражающую семейный капитал. Чем выше этот показатель, тем прочнее традиционные семейные ценности в данном регионе. Конечно, по данной величине ожидаемо впереди остальных окажутся регионы Северного Кавказа. Тем не менее, это единственный статистический показатель, позволяющий оценить семейный человеческий капитал регионов.

II. Показатели, способствующие развитию и реализации человеческого капитала регионов.

1. Высокая заработная плата является отличной мотивацией к труду и повышению квалификации [5]. Но так как заработную плату зачастую нужно делить на всех членов семьи (престарелые родители, несовершеннолетние неработающие дети, инвалиды в семье и т.д.), то более подходящим показателем является уровень подушевых доходов в регионе.

2. Одним из важнейших факторов, способствующих комфортной реализации человеческого капитала, является жильё. Площадь жилищного фонда, приходящаяся на каждого человека, является статистическим показателем, просто и естественно характеризующим жилищное пространство населения.

3. Вытекающий из второго пункта показатель – отражает не только количество, но и качество «квадратных метров» – благоустройство жилого фонда. В целях сокращения объёма оценки оптимальным будет взять среднее значение таких видов благоустройства как: оснащение жилых помещений водопроводом, канализацией, отоплением, ваннами (душем), горячим водоснабжением, суммарным показателем оснащённости помещений газом и электроплитами.

4. Охрана здоровья – один из важнейших факторов сохранения человеческого капитала. Мы будем оценивать показателем численности врачей на 10000 населения.

III. Показатели, препятствующие развитию и реализации человеческого капитала регионов.

1. Смертность населения в трудоспособном возрасте снижает численность занятого населения задолго до естественной смерти, и человек не успевает полностью реализовать накопленный в течение жизни индивидуальный человеческий капитал.

2. Коррупция снижает эффективность функционирования человеческого капитала, так как материальные блага, получаемые незаконным путём, и использование связей обесценивают человеческий капитал и снижают потребность в его развитии для каждого человека.

3. Большое количество иностранных работников негативно влияет на рынок труда в регионе. Индивидуальный человеческий капитал иностранного работника не является частью человеческого капитала региона, так как он находится в данном регионе непостоянно и спустя некоторое, относительно непродолжительное время, почти наверняка покинет его.

4. Чрезмерное употребление алкоголя не только вредит здоровью, но и провоцирует рост криминальной обстановки, снижает мотивацию к труду, содержанию семьи. Все перечисленные факторы отрицательно влияют на человеческий капитал региона. В качестве оцениваемой величины мы будем использовать статистический показатель, содержащийся в системе ЕМИСС – розничные продажи алкоголя по регионам.

Сведём предлагаемую систему показателей в таблицу (табл. 1).

Выводы. При формировании системы показателей, отражающих уровень развития человеческого капитала, было признано целесообразным рассматривать не только фактический уровень развития человеческого капитала, но и показатели, как положительно, так и отрицательно влияющие на его реализацию. Такой подход более объективно оценивает не только достигнутый уровень развития человеческого капитала, но и позволяет оценить его развитие в будущем на основании анализа ряда статистических показателей (п.п. II и III в табл. 1).

**Авторская система показателей, отражающих уровень развитие
человеческого капитала**

Показатели:	Показатель	Пояснение
I. Характеризующие величину человеческого капитала региона (ЧК)	Среднегодовая численность занятых	Численность реализующих ЧК в регионе
	Ожидаемая продолжительность здоровой жизни	Чем выше показатель - тем дольше каждый занятый будет способен к полноценной реализации ЧК
	Численность занятых, имеющих высшее и среднее профессиональное образование	Наиболее ценные кадры для трудовой деятельности
	Соотношение браков и разводов	Развитые семейные ценности ведут к росту возможностей реализации ЧК (воспроизводство ЧК, стимул к содержанию семьи = повышение уровня квалификации для увеличения зарплаты и т.д.
II. Способствующие развитию и реализации человеческого капитала региона (ЧК)	Уровень подушевых доходов	Мотивация к труду, повышению квалификации
	Жилищные условия - площадь	Комфортные условия для реализации ЧК
	Жилищные условия - благоустройство жилищного фонда	Комфортные условия для реализации ЧК
	Количество врачей	Снижение заболеваемости и смертности
III. Препятствующие развитию и реализации человеческого капитала региона (ЧК)	Смертность населения в трудоспособном возрасте	Повышенный риск внезапной смерти в трудоспособном возрасте ведёт к сокращению человеческого капитала региона
	Коррупция	Снижение эффективности функционирования ЧК
	Численность иностранных граждан, имеющих разрешение на работу или патент	Создаёт конкуренцию на внутреннем рынке труда региона.
	Употребление спиртных напитков	Снижение мотивации к труду, содержанию семьи и т.д.

Источник – составлено авторами

Библиографический список:

1. Власюк, Л.И. Методика определения уровня развития человеческого капитала и его дифференциация в регионах России / Л.И. Власюк, П.В. Строев // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 86-95.
2. Картунов, А.А. Анализ динамики показателей демографической компоненты состояния человеческого капитала Ростовской области / А.А. Картунов // Экономика и социум. – 2019. – № 12(67). – С. 560-563.
3. Ковельский, В.В. Анализ современного состояния, показателей и методов оценки человеческого капитала в системе образования Российской Федерации / В.В. Ковельский // Инновационная деятельность. – 2019. – № 3(50). – С. 24-30.
4. Корчагин, Ю.А. Человеческий капитал - основной фактор развития инновационной экономики / Ю.А. Корчагин // Bulletin de l'Académie Internationale Concorde. – 2014. – № 1. – С. 49-90.
5. Леднева, О.В. Исследование зависимости оплаты труда и показателей доходов и расходов наемных работников в разрезе субъектов Российской Федерации / О.В. Леднева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4(105). – С. 386-391.
6. Леднева, О.В. Статистическое изучение факторов, оказывающих влияние на брачность и разводимость населения России / О.В. Леднева, А.П. Цыпин // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 2(55). – С. 90-96. – DOI 10.25683/VOLBI.2021.55.234.
7. Нестеров, Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 103-110. – DOI 10.32609/0042-8736-2003-2-103-110.
8. Новиков, О. М. Введение в теорию семейного человеческого капитала / О.М. Новиков, И.П. Артюхов, В.Ф. Капитонов // Сибирское медицинское обозрение. – 2008. – № 1(49). – С. 79-81.

9. Плотникова, О.О. Системы индикативных показателей оценки состояния человеческого капитала регионов / О.О. Плотникова // Наукосфера. – 2020. – № 6. – С. 142-145.

10. Садыралиев, Ж. Понятие человеческого капитала; структура, квалификация, методы оценки / Ж. Садыралиев, С.С. Уметов // Финансовая экономика. – 2020. – № 10. – С. 277-282.

11. Серебрякова, Н.А. Методика интегральной оценки человеческого капитала региона / Н.А. Серебрякова, С.А. Волкова, Т.А. Волкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – Т. 81. – № 3(81). – С. 375-380. – DOI 10.20914/2310-1202-2019-3-375-380.

12. Человеческий капитал в структуре социально-экономического потенциала региона / О.В. Бережная, В.Н. Глаз, Е.Г. Струкова, А.Х. Гошочков // Экономические системы. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 94-101.

References:

1. Vlasyuk, L.I. Methodology for determining the level of human capital development and its differentiation in the regions of Russia / L.I. Vlasyuk, P.V. Stroevev // Economy. Taxes. Pravo. – 2017. – Vol. 10. – No. 4. – pp. 86-95.

2. Kartunov, A.A. Analysis of the dynamics of indicators of the demographic component of the state of human capital of the Rostov region / A.A. Kartunov // Economy and society. – 2019. – № 12(67). – Pp. 560-563.

3. Kovelsky, V.V. Analysis of the current state, indicators and methods of assessing human capital in the education system of the Russian Federation / V.V. Kovelsky // Innovative activity. – 2019. – № 3(50). – Pp. 24-30.

4. Korchagin, Yu.A. Human capital - the main factor in the development of innovative economy / Yu.A. Korchagin // Bulletin de l'Académie Internationale Concorde. – 2014. – № 1. – pp. 49-90.

5. Ledneva, O.V. Study of the dependence of wages and indicators of income and expenses of employees in the context of the subjects of the Russian Federation / O.V. Ledneva // Economics and entrepreneurship. – 2019. – № 4(105). – Pp. 386-391.

6. Ledneva, O.V. Statistical study of factors influencing the marriage and divorce rate of the Russian population / O.V. Ledneva, A.P. Tsypin // Business. Education. The right. – 2021. – № 2(55). – Pp. 90-96. – DOI 10.25683/VOLBI.2021.55.234.

7. Nesterov, L. National wealth and human capital / L. Nesterov, G. Ashirova // Economic issues. - 2003. – № 2. – pp. 103-110. – DOI 10.32609/0042-8736-2003-2-103-110.

8. Novikov, O.M. Introduction to the theory of family human capital / O.M. Novikov, I.P. Artyukhov, V.F. Kapitonov // Siberian Medical Review. – 2008. – № 1(49). – Pp. 79-81.

9. Plotnikova, O.O. Systems of indicative indicators for assessing the state of human capital of regions / O.O. Plotnikova // Naukosphere. – 2020. – № 6. – pp. 142-145.

10. Sadyraliev, Zh. The concept of human capital; structure, qualification, evaluation methods / Zh. Sadyraliev, S.S. Umetov // Financial Economics. - 2020. – № 10. – pp. 277-282.

11. Serebryakova, N.A. Methodology of integral assessment of the human capital of the region / N.A. Serebryakova, S.A. Volkova, T.A. Volkova // Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. – 2019. – Т. 81. – № 3(81). – Pp. 375-380. – DOI 10.20914/2310-1202-2019-3-375-380.

12. Human capital in the structure of the socio-economic potential of the region / O.V. Berezhnaya, V.N. Glaze, E.G. Strukova, A.H. Goshokov // Economic systems. – 2021. – Vol. 14. – № 2. – pp. 94-101.

Для цитирования: Питьев С.О., Формирование системы показателей, отражающих уровень развития человеческого капитала, и ее взаимосвязь с мезопоказателями регионов/ Российский экономический интернет-журнал. – 2022. – № 2. URL:

© Питьев С.О., Российский экономический интернет-журнал 2022, № 2.