



**Анализ конкурентоспособности Финляндии в мировой экономике
(сравнительный анализ с США)**

Душко Д.А., студент 3 курса, Высшая школа экономики и бизнеса
ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития конкурентоспособности малых стран на примере Финляндии. В данной работе представлены и проанализированные различные показатели как в макроэкономическом контексте, так и других социально-экономических сферах Финляндии. Помимо этого, проведен сравнительный анализ страны с США, что позволило увидеть сильные стороны экономики Финляндии, а также построена корреляционная матрица, показывающая зависимость стабильности Финляндии от ряда факторов. Сделан вывод о том, что несмотря на свои небольшие географические размеры, ограниченность природными ресурсами Финляндия смогла выстроить одну из самых уникальных экономик в мире, которая по ряду показателей обгоняет такой локомотив как США.

Ключевые слова: конкурентоспособность Финляндии, сравнительный анализ, экономика, инвестиции, корреляционная матрица, США

**Analysis of Finland's competitiveness in the global economy (comparative
analysis with the USA)**

Dushko D.A., 3rd year student, High school of economy and business,
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Annotation. The article is devoted to the development of competitiveness of small countries on the example of Finland. This paper presents and analyzes various

indicators both in the macroeconomic context and in other socio-economic spheres of Finland. In addition, a comparative analysis of the country with the United States was carried out, which allowed us to see the strengths of the Finnish economy, and a correlation matrix was built showing the dependence of Finland's stability on a number of factors. It is concluded that despite its small geographical size and limited natural resources, Finland was able to build one of the most unique economies in the world, which in a number of indicators overtakes such a locomotive as the United States.

Key words: competitiveness of Finland, comparative analysis, economy, investment, correlation matrix, USA

1. Введение. На современном этапе развития как в мире, так и внутри стран конкурентные преимущества несут наиважнейшую роль в успехе и стабильности экономики государства. Создание и поддержание конкурентных преимуществ дает возможность странам успешно конкурировать и диктовать свои условия игры на мировой арене. Находясь на этапе постиндустриальной революции, в том числе и Финляндия, страны стараются открывать для себя все новые и новые возможности, которые не ограничены ни природными ресурсами, ни иными обстоятельствами. Инновации и технологический прогресс являются основными ключами к успеху в настоящее время.

В настоящее время развитые страны находятся в поиске новых источников конкурентных преимуществ для поддержания или увеличения собственного уровня конкурентоспособности.

Сравнение стран довольно комплексное и сложное понятие, которое подразумевает под собой анализ и оценку множества факторов и аспектов, как внутри страны, так и вне ее. Оценка уровня конкурентоспособности страны довольно абстрактное понятие, ведь не всегда уместно сравнение конкурентности страны на этапе перехода к постиндустриальному обществу и страны с только развивающейся экономикой. Чтобы верно оценить конкурентоспособность стран, нужен целый набор определенных показателей для сравнения.

Существовало несколько теорий и взглядов на то, что такое конкурентоспособность страны и в чем она проявляется. Наибольшей схожести с нынешним трактованием понятия достиг Адам Смит в своей работе об абсолютных конкурентных преимуществах и объяснил это на примере затрат и издержек производства вина в Шотландии. Также были мнения о том, что конкурентоспособность заключается в производительности или эффективности. Представителями данных теорий были Майкл Портер, Дж. Хайн и М. Эрлих.

Уже более современный представитель экономической мысли Михаил Иванович Гельвановский считал, что конкурентоспособность стран – это нечто сложное, включающее в себя как производительность, так и эффективность. Он также описывал «взаимосвязи хозяйствующих субъектов отдельных фирм и корпораций, их отраслевых объединений и национальных хозяйств отдельных стран» Михаил Иванович выделял 3 уровня между фирмой, регионом и страной.

Таким образом, можно сделать вывод, что конкурентоспособность стран – это многогранный показатель, требующий комплексного подхода к его изучению. Теперь обратимся к современной трактовке данного понятия.

Оценка конкурентоспособности экономик 2 любых стран должна рассматриваться с точки зрения их конкурирования на определенных географических или отраслевых сегментах мирового рынка. Это означает, например, что цел-бум промышленность Финляндии должна оцениваться с позиций либо экспорта в США, либо экспорта в те страны, где продукция американской ЦБК распространяет свое влияние. Наиболее рельефно данная методология наблюдается на рынке услуг (таксист в Хельсинки, не является конкурентом таксиста в Нью-Йорке). Таким образом, конкурентоспособность показателей экспорта и импорта указывает либо взаимную конкуренцию по отраслям, либо на отсутствие таковой, в том случае, если продукция адресована в третьи страны. Рассматривая географический аспект конкуренции по экспорту продукции США, Финляндии в сравнении например с Канадой и Швецией, наше исследование очевидно выявит, что Финляндия и Швеция конкурируют на рынке Скандинавии и Северной Европы по большинству своих продуктов, но

достаточно в замкнутой географии, а товары произведенные в США и Канаде (граничащие страны) распространяют как на рынки обеих стран, так и на тот же европейский рынок, куда адресованы товары Финляндии и Швеции. Соответственно фактор близкого или далекого расположения друг относительно друга рассматриваемых нами стран определяет реальную конкурентоспособность на больших географических сегментах рынка.

Сравнивая сферу услуг США и Финляндии, мы столкнемся с пониманием того, что, например, услуги по строительству весьма жестко привязаны к национальным законодательствам обеих стран, и приехать финскому рабочему строить что-либо в США, ровно как и наоборот, представляется экономически спорным по целесообразности и мало реальным с точки зрения национальных законодательств.

На основании вышеизложенного в работе приведены те отрасли, которые наиболее рельефно конкурируют на мировом рынке, а не все подряд показатели ВВП.

На сегодняшний день для оценки этого показателя по инициативе Всемирного экономического форума был придуман индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), который также сопровождается рейтинговым списком стран, основанным на ИГК. Он вычисляется по методике, основой которой выступают всемирные статистические данные стран, а также данные опроса среди топовых руководителей компаний, который проводится ведущими исследовательскими организациями и институтами, находящимися в определенных странах, работающих совместно с всемирным экономическим форумом.

Рейтинг конкурентоспособности в свою очередь составляется посредством изучения двух индексов: Индекс глобальной конкурентоспособности) и Индекс конкурентоспособности бизнеса. GCI включает в себя 113 составляющих. Из 113 компонентов примерно две трети – это итоги глобального опроса руководителей организаций, чтобы выявить факторы, которые наиболее влияют на деловой

климат исследуемых стран. «Одна треть из 113 переменных – это данные по статистике. Все 113 переменных объединены в двенадцать групп:

1. качество институтов;
2. инфраструктура;
3. макроэкономическая стабильность;
4. здоровье и начальное образование;
5. высшее образование и профессиональная подготовка;
6. эффективность рынка товаров и услуг;
7. эффективность рынка труда страны;
8. развитость финансового рынка;
9. технологический уровень;
10. размер внутреннего рынка;
11. конкурентоспособность компаний;
12. инновационный потенциал».

Международный институт развития менеджмента выделяет четыре факторных показателя при анализе конкурентоспособности:

- инфраструктура страны;
- эффективность бизнеса страны
- эффективность государственной политики страны;
- состояние экономики страны в целом, то есть уровня цен, инвестиций

Делая вывод из вышеперечисленного, следует сказать, что к методике измерения и оценки конкурентоспособности страны следует подходить комплексно, используя несколько методик одновременно, анализируя множество взаимосвязанных факторов и нет, чтобы достичь максимально точного и верного результата.

Данное исследование успешно существует с 2004 года и на сегодняшний день дает наиболее подробный и точный комплекс показателей конкурентоспособности по различным странам мира.

Конкурентоспособность исследуемого объекта или субъекта определяется набором его внутренних характеристик, иными словами наличием конкурентных преимуществ, благодаря которым происходит превосходство над конкурентами в определенное время на конкретном рынке или в отрасли.

В наше время для достижения превосходства и создания конкурентного преимущества все чаще главным механизмом прогресса выступают инновации и улучшения. Поиск путей достижения к данным способам конкуренции и есть основа конкурентоспособности. Те государства, которые добьются успеха благодаря отраслям, в которых созданы условия для постоянного развития и улучшения, применяются методы развития и улучшения, и будут занимать наиболее конкурентные позиции. Напротив, страны, не реагирующие на изменения в мире и не пытающиеся это изменить, в конечном итоге проиграют.

Стоит упомянуть, что в современной экономике термин «конкурентоспособность» используют применительно к категориям данных уровней, а именно конкурентоспособность:

- товара;
- фирмы;
- отрасли;
- страны¹.

Можно сделать вывод о наличие взаимосвязей и зависимости между данными уровнями конкурентоспособности, иными словами конкурентоспособность товара влияет на успех фирмы, конкурентность отрасли зависит от фирм, существующих в ней, а позиция страны на мировой арене зависит уже от всех факторов. Иными словами, на мировом уровне конкурентоспособность страны определяется конкурентоспособностью ее отдельных предприятий, регионов, отраслей.

Конкурентные преимущества можно разделить на 4 основные типа:

- ресурсные,

¹ Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие/ А. Г. Мокроносов, И.Н. Маврина

- технологические,
- структурные,
- связанные с эффективностью экономической политики государства.

Ресурсные конкурентные преимущества основаны на наличии факторов производства в стране (а именно природных ресурсов, рабочей силы и т. д.), а также степени эффективности использования данных ресурсов (издержки производства, валютные курсы, цены). Технологические преимущества – это факторы, такие как ресурс знаний, технологические ресурсы, инвестиционные ресурсы. Они обеспечивают полный спектр современных конкурентных преимуществ, начиная с технического прогресса в одной или нескольких областях до всей страны. Преимущества такого вида, как структурные связаны с наличием прогрессивной и развитой структуры экономики, которая соответствует требованиям научно-технического прогресса, а также связаны с правильной организацией научно-производственного процесса с точки зрения комплексного развития основных и вспомогательные отраслей. Говоря об успешном экономическом развитии, то в его основе лежит благоприятная экономическая среда и соответствующая социально-политическая атмосфера в стране, которые определяют инновационные возможности экономики, её способность создавать новые технологии.

В итоге, чтобы создать конкурентное преимущество, государству необходимо предвидеть новые способы конкуренции и быть готовым идти на риск, но при этом вести грамотную внутреннюю политику, нацеленную на создание и поиск инноваций. Для сохранения конкурентных преимуществ в течение длительного времени необходима стабильность и постоянство через различные источники регулирования. Для расширения конкурентных преимуществ, в свою очередь, требуются более совершенные технологии, навыки и методы производства, а также постоянные капиталовложения. Существуют факторы, которые на прямую влияют на конкурентоспособность экономик разных стран, но чаще всего данный показатель является многофакторным.

2. Методы исследования. Эмпирическую базу исследования составляют данные Евростата, UNCTAD, Всемирного банка, Всемирного экономического фонда и Всемирной торговой организации. Работа проведена на основании сбора и обобщения (метод синтеза), систематизации (системный метод) и сравнительного анализа (комплексный и сравнительно-аналитический методы) материалов, полученных из официальных информационных и статистических ресурсов, иных источников информации, в том числе нормативных правовых актов, материалов толкования нормативных правовых актов (формально-юридический метод), анализа практики, а также построение множественной регрессионной модели (расчетно-аналитический метод).

3. Результаты. Прежде чем начинать проводить сравнительный анализ США и Финляндии, стоит отметить, что это две совершенно разные развитые страны, которые отличаются не только своими сильными отраслями, но и просто гигантской разницей в объемах производства, объеме ВВП и остальных показателях. Финляндия – это развитая страна на севере Европы, которая отличается своим высоким уровнем жизни и сферой услуг, а Соединенный Штаты Америки – это лидер мировой экономики, с нереальными показателями, конкурировать успешно с которым могут лишь пару стран на планете. Именно поэтому далее я буду проводить анализ в процентном соотношении для лучшей наглядности, так как в абсолютных величинах сравнение будет неуместным, а также я буду сравнивать те отрасли, которые по-моему мнению, смогут наиболее точно отразить конкурентоспособность Финляндии.

Данный метод оценки связан также с возможностью применения эконометрических методик и не пропорциональностью графического и их диаграммного иллюстрирования. Помимо прочего США и Финляндия отличаются пропорциями экономического роста, в числе которых разные пропорции экспорта и импорта, использования природных ресурсов, что отражается в статистическом выражении даже удельных показателей в расчет на душу населения, по годам и удельным финансовым показателям.

ВВП на душу населения в долларах США, 2010-2019

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Финляндии	46439	51065	47704	49878	50261	42 772	43765	46310	49967	48678
США	59204	66466	62267	66800	65703	54593	54627	57552	60824	57851

Источник: составлено автором по данным ЮНКТАД
 ([<https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>, дата снятия информации – 25.05.2022)

Значения данного показателя за последние 10 лет колебались в рамках 47-50 тысяч долл. США, так же были спады в 2015 и 2016 годах и составляли 42 772 и 43 765 долл. США соответственно. Наибольшее значение было в 2011 году и составляло 51065 долл. США, а разница за 10 лет по сравнению с 2010 составила 2239 млн. долл. США. Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что вероятнее всего уменьшался уровень экономической активности в стране, что и могло так сказаться на показателе, потому что Финляндия одна из лучших для жизни стран в мире. Анализируя данный показатель у США можно проследить схожую тенденцию в изменениях, максимально значение было в 2013 году и составляло 66800 долл. США, а изменение за 10 лет составило 1353 долл. США, что говорит о глобальном изменении структуры экономики для каждой из рассматриваемой стран.

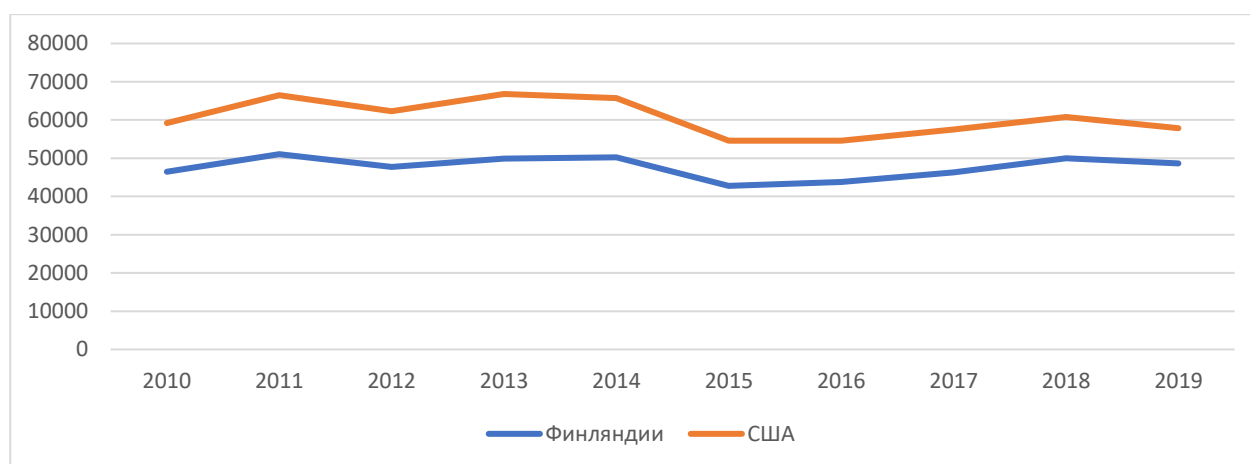


Рис. 1 – ВВП на душу населения в долларах США, 2010-2019

Доля строительства в экономике страны, %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Финляндии	6,5	6,5	6,7	6,6	6,4	6,5	7,0	7,2	7,4	7,4
США	3,5	3,4	3,4	3,5	3,6	3,8	4,0	4,1	4,1	4,2

Источник: составлено автором по данным ЮНКТАД

(<https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>, дата снятия информации – 25.05.2022)

Строительство играет не последнюю роль в экономике Финляндии. За последние десять лет этот показатель достиг максимума в 7,4 % и показал постепенную тенденцию роста с 6,5 до реальных значений. Это свидетельствует о постепенном и самом главном успешном развитии данной отрасли. В США данный показатель чуть менее стабилен. Максимальное значение было достигнуто в 2019 году и составляло 4,2 процента, что практически в двое меньше этого показателя у Финляндии. Анализируя график, можно с уверенностью сказать, что строительство играет более важную роль у Финляндии, нежели у США. Услуги как совокупность бизнес-активности в различных отраслях и областях деятельности составляют основу отраслевых структур как правило богатых стран с жесткой системой государственного регулирования производства и потребления. Например, в Финляндии существует закон, согласно которому определенные виды работ в строительстве и ЖКХ не могут стоить ниже установленного минимума. То есть если зарплата электрика установлена минимально в 20 евро за час, то подрядчику не выгодно нанимать дешевого работника, гастрабайтера, ровно как и растягивать время на выполнение работ. Ему выгодно нанять лицензированного профессионала, которому все равно нельзя заплатить меньше 20 евро за час. Работа такого профессионала включена в статистику услуг, и она будет априори дорогой и поднимет стоимость в общем объеме ВВП.

Строительство в ВВП Финляндии занимает достаточно значительную часть, практически 7 процентов в среднем. Отличительная особенность в данном секторе – это применение современных методов организации работ и применении новых технологий. Все это позволяет стоять в достаточно суровых

условиях с ограниченным количеством ресурсов. В частности, в финском капитальном и индивидуально жилищном строительстве преобладает металл, стекло, что делает скандинавскую архитектуру легко отличаеваемых от других архитектур мира и и помимо этого стимулирует высоко технологическое производство металлических конструкций и конструкций из стекол. Факторы монолитного и индивидуально жилищного с преобладаем древесины по США и Финляндии значительно разнятся. Финляндия снижает промышленное строительство (фабрики и заводы), в то время как США наращивает. Одновременно с преобладаем индивидуальных домов на базе изделий деревообрабатывающей промышленности в обеих странах активно поддерживается следующий набор подотраслей внутри строительной отрасли:

- крепежный инструмент
- подъемно транспортное оборудование
- лакокрасочная промышленность
- производство станков для обработки древесины

Классической иллюстрацией данного положения дел являются такие бренды как Tikkurila и Sherwin-Williams- лидеры мирового лакокрасочной индустрии родиной которых являются Финляндия и США.

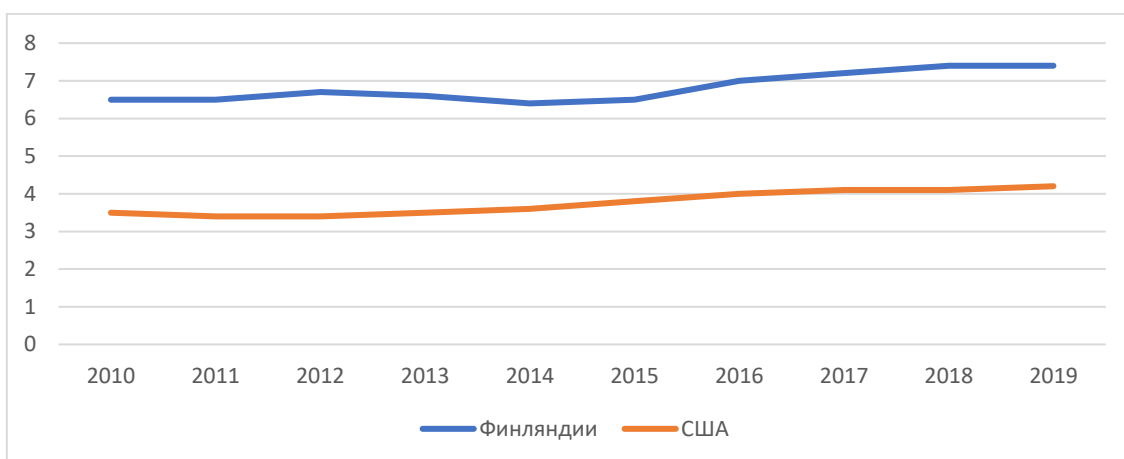


Рис. 2 – Доля строительства в экономике Финляндии и США, %

Целлюлозно-бумажный комплекс достаточно сильно развит в Финляндии, поскольку единственный природный ресурс в стране – это лес. Лесная промышленность в стране находится на мировом уровне, Корпорации UPM-

Кymmene и Stora Enso находятся среди крупнейших поставщиков бумаги на мировой рынок. Именно поэтому, данный целлюлозно-промышленный комплекс создает конкурентные преимущества Финляндии в определенных отраслях.

Таблица 3

Доля целлюлозно-бумажной промышленности в ВВП, %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Финляндии	2,76	2,68	2,68	2,75	2,78	2,61	2,68	2,68	2,77	2,67
США	0,97	1,16	1,11	1,28	1,15	1,00	0,89	0,90	0,87	0,82

Источник: составлено автором по данным ЮНКТАД

(<https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>, дата снятия информации – 25.05.2022)

Проанализировав график, можно сделать вывод, что доля целлюлозно-бумажной промышленности в Финляндии практически в 2-2,5 раза больше данного показателя США. За последние 10 лет данный показатель Финляндии колебался от 2,61 до 2,78 процентов, а пиковое значение было зафиксировано в 2014 году. У США данный показатель чаще всего не превышает и 1%, что свидетельствует о слабом уровне данной отрасли в стране. Также на графике можно отчетливо заметить разницу в тенденциях, если у Финляндии мы видим относительно стабильную прямую, то в США прослеживается активный спад после 2013 года, что говорит об ухудшении ситуации в данном секторе.

Указанные выше показатели одинаковых отраслей США и Финляндии свидетельствует об особенностях цел-бум промышленности, как объекте инвестирования и переноса производств в иные страны. Целлюлозно-бумажная промышленность базируется на абсолютной близости к источникам сырья. В данном аспекте финские и российские лесозаготовители производят его переработку на финских предприятиях на территории Финляндии. Общая тенденция американской экономики, направленная на вынос производства в третьи страны, представляется несостоятельной в отношении местной целлюлозно-бумажной промышленности, так как можно перенести станки и оборудования в другую страну, можно передать ей определенные технологии и обеспечить маркетинг, но продукция, зависящая от сырья, сразу становится

продукцией третьей страны с минимальной долей американской добавленной стоимости. В то время как финская целлюлозно-бумажная промышленность обеспечивает максимальные показатели финской добавленной стоимости, даже при значительном компоненте импортного сырья.

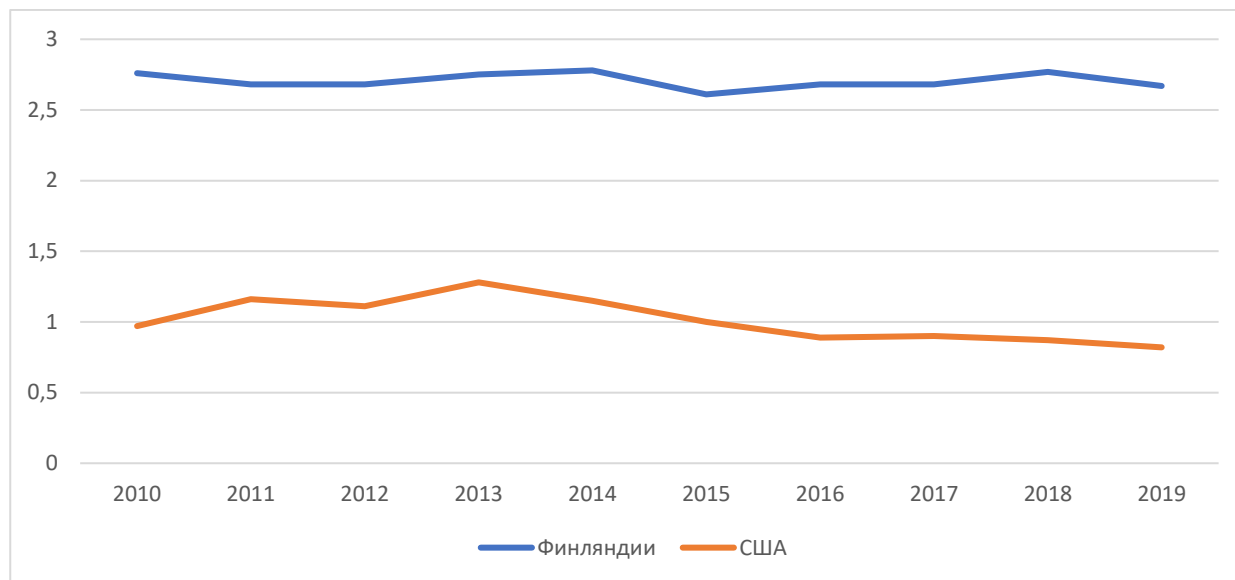


Рис. 3 – Доля целлюлозно-бумажной промышленности в ВВП, %

Таблица 4

**Рейтинг и значение индекса глобальной конкурентоспособности
Финляндии, 2010-2019 гг.**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Рейтинг										
Финляндия	7	4	3	3	4	8	10	10	11	11
США	4	5	7	5	3	3	3	2	1	2
Значение										
Финляндия	5,37	5,47	5,55	5,54	5,5	5,45	5,44	5,49	80,3	80,2
США	5,43	5,43	5,47	5,48	5,54	5,61	5,7	5,85	85,6	83,7

Источник: составлено автором по данным ЮНКТАД (<https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>, дата снятия информации – 25.05.2022)

В рассматриваемый период индекс глобальной конкурентоспособности Финляндии (GGI) сильно не изменится: 3-8 место с 2010 по 2015 год и 10-11 место с 2016 по 2019 год. Самая высоко занимаемая позиция – 3 место в 2012 и 2013 году. Также стоит отметить об изменении системы измерений в 2018 году. Теперь данный показатель измеряется по 100 балльной системе. В целом можно

сказать, что Финляндия стабильно занимает топ-10 мест по системе GGI. США также занимает места первой десятки, а точнее ни разу не опускалась ниже 7 место, что свидетельствует о ее высоком уровне конкурентоспособности. Если в первые пять лет десятилетия США уступало Финляндии в данном индексе, в настоящее время стабильно занимает 1-3 место, что свидетельствует об успешном наращивании мощи и конкурентности США. Глобальная конкурентно способность Финляндии в сравнении с другими государствами находится в сравнительной погрешности. Однако за 10 лет этот индекс в этих же странах «вырос» в 15 раз за счет изменения методики подсчета и опять в сравнении друг с другом показывает минимальную погрешность.

На сегодняшний день существует огромное множество вариантов для измерения уровня конкурентоспособности стран. Среди огромного их количества, я выберу наиболее точный по-моему мнению вариант, это множественная регрессия. Она даст наиболее точные и реальные данные, а также реально отразит влияние определенных факторов на конкурентность страны.

Как говорилось ранее, страны на современном этапе развития стремятся к инновациям и технологическому прогрессу, именно поэтому изобретаются все новые и новые методы измерения данных показателей, которые помогают провести точный анализ и дать грамотную оценку. В связи с этим в своей работе я взял следующие показатели, а именно индексы.

Индекс легкости ведения бизнеса – он отражает легкость в ведение предпринимательской деятельности в стране, основывается на годовых данных и создается Всемирным банком.

Индекс инвестиционного доверия отражает готовность инвесторов к инвестированию в определенную страну, а также каналы для их сотрудничества и посредничества.

Индекс концентрации доходов или коэффициент Джинни показывает степень отклонения линии фактического распределения общего объёма доходов от линии их равномерного распределения. Чаще всего он применяется для анализа неравномерности распределения доходов в обществе.

Глобальный инновационный индекс отражает ситуацию в области инноваций, охватывает около 80 показателей, в том числе показатели, касающиеся политической ситуации, системы образования, инфраструктуры и создания знаний в каждой стране, другими словами уровень инновационности страны.

В качестве исследуемой зависимой переменной выберем индекс конкурентоспособности страны, но стоит заметить, что система его оценки изменилась в 2017 году, а именно 6 балльная система перешла в 100 балльную.

Таблица 5

Переменные и их описание

Переменная	Описание переменной
Y	Индекс глобальной конкурентоспособности
X1	Глобальный инновационный индекс
X2	Индекс концентрации доходов
X3	Индекс легкости ведения бизнеса
X4	Индекс инвестиционного доверия

Источник: составлено автором

Приступим к построению и поиску лучшей модели для Финляндии, при условии, что работа будет проводиться при уровне значимости 0.05.

Таблица 6

Исходные данные Финляндия

Год	Y	X1	X2	X3	X4
2013	0,762	0,5951	0,272	0,769	0,16
2014	0,7721	0,607	0,268	0,775	0,164
2015	0,773	0,6	0,271	0,781	0,167
2016	0,792	0,599	0,271	0,798	0,141
2017	0,821	58,5	0,274	0,809	0,151
2018	0,803	0,596	0,273	0,809	0,147
2019	0,802	0,598	0,275	0,817	0,15

Источник: составлено автором

Далее строим корреляционную матрицу и по формуле находим $t_{кр} = \text{СТБЮДРАСПОБР}(0,05;5)$. После этого находим $t_{набл} = YX_n / \text{КОРЕНЬ}(1 - YX_n) * \text{КОРЕНЬ}(5)$. Далее сравниваем получившиеся значения по модулю и получаем, что значимы X_2 и X_3 , следовательно остальные модели проверять не надо.

Таблица 7

Корреляционная матрица Финляндии

	<i>Y</i>	<i>X1</i>	<i>X2</i>	<i>X3</i>	<i>X4</i>
<i>Y</i>	1	0,662855	0,676271	0,920699	-0,68232
<i>X1</i>	0,662855	1	0,381754	0,349365	-0,15161
<i>X2</i>	0,676271	0,381754	1	0,75868	-0,49111
<i>X3</i>	0,920699	0,349365	0,75868	1	-0,74017
<i>X4</i>	-0,68232	-0,15161	-0,49111	-0,74017	1

Построив модели YX_2 и YX_3 , останавливаемся на модели YX_3 , так как нормированный R-квадрат выше, чем в YX_2 .

Далее используем пошаговый метод добавления переменных. После построения всех моделей нужно проверить нормированный R-квадрат при добавлении всех переменных в моделях YX_1X_3 , YX_2X_3 , YX_3X_4 . Так как самый высокий R-квадрат = 0,980285914 у YX_1X_3 остановимся на ней. Далее еще раз произведем процедуру добавления переменных X_2 и X_4 . После этого мы заметим, что R-квадрат вырастет и максимальный будет у модели $YX_1X_2X_3X_4$. Уравнение регрессии, отражающее влияние факторов на конкурентоспособность страны, будет выглядеть следующим образом:

$$Y = 0,4577 + 0,0004x_1 - 1,4131x_2 + 0,9302x_3 - 0,1695x_4$$

Таким образом можно сделать вывод, что при увеличении X_1 на 1, Y увеличится на 0,0004, при увеличении X_2 на 1, Y уменьшится на 1,4131 и тд. Коэффициент детерминации ($R^2 = 0,9940$) в нашей лучшей модели показывает, что 99,40% изменений индекса глобальной конкурентоспособности объясняется изменением первых 4 индексов, остальные % - влияние прочих факторов.

Анализируя полученные данные, сложность измерения конкурентоспособности страны подтверждается, так как мы видим, что влияние всех факторов практически равносильно, так как они в все в особой степени оказывают влияние на конкурентоспособность страны.

Таблица 8

Исходные данные США

Год	Y	X1	X2	X3	X4
2013	0,781	0,603	0,814	0,781	0,836
2014	0,783	0,601	0,830	0,783	0,864
2015	0,792	0,601	0,824	0,792	0,840
2016	0,802	0,614	0,822	0,802	0,808
2017	0,836	0,614	0,824	0,836	0,812
2018	0,856	0,598	0,828	0,836	0,836
2019	0,837	0,617	0,832	0,837	0,840

Источник: составлено автором

Аналогично проделанным действиям, построим корреляционную матрицу для США, сравним $t_{кр}$ и $t_{набл}$, определим значимые переменные, а именно X3.

Далее используем пошаговый метод добавления переменных. После построения всех моделей нужно проверить нормированный R-квадрат при добавлении всех переменных к модели $YX1X3$. Так как самый высокий R-квадрат= 0,9876 у $YX1X3$ она и будет являться лучшей моделью. Следовательно уравнение регрессии для лучшей модели США будет выглядеть следующим образом: $Y=0,32403-0,86805x_1+1,25409x_3$.

Таблица 9

Корреляционная матрица США

	Y	X1	X2	X3	X4
Y	1	0,261127	0,489869	0,972949	-0,31303
X1	0,261127	1	0,126383	0,453774	-0,58199
X2	0,489869	0,126383	1	0,501222	0,397814
X3	0,972949	0,453774	0,501222	1	-0,38235

Источник: составлено автором

Таким образом из данного уравнения: коэффициент b_1 показывает, что с увеличением X_1 на 1, Y уменьшится на 0,86805; коэффициент b_2 показывает, что с увеличением X_3 на 1, Y увеличится на 1,25409. Коэффициент детерминации ($R^2 = 0,9876$) показывает, что 98,76% изменений индекса глобальной конкурентоспособности объясняется изменением глобального инновационного индекса и индекса лёгкости ведения

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что на конкурентность США в большей степени влияет индекс легкости ведения бизнеса и глобальный инновационный индекс, ведь США-это клондайк стартапов, предпринимательства и инноваций. Именно эти параметры будут оказывать сильнейшее влияние на конкурентоспособность страны и показывать интенсивный путь ее развития на современном этапе. А влияние набора факторов на конкурентоспособность Финляндии свидетельствует о комплексности экономики, которая и в правду является достаточно сложной и уникальной в данной стране.

Финляндия позже всех из северных стран открыла свои границы для иностранного капитала в конце 20 века. Но все равно участие иностранного капитала в стране относительно невелико. Основные позиции занимает шведский капитал в машиностроении, также крупные дочерние компании имеют американские и англо-голландская нефтяные монополии. На данный момент одним из основных направлений государственной политики в стране является поддержание инвестиционной и предпринимательской активности. При этом данные меры тесно связаны с углублением интернационализации и содействию в привлечении в страну иностранного капитала. В Финляндии отсутствует специальное законодательство, регулирующее вопросы осуществления иностранных инвестиций на территории страны. Иностранным компаниям и предпринимателям при осуществлении капиталовложений в Финляндии предоставляется национальный режим с изъятиями, предусмотренными в соответствующих межправительственных соглашениях, а также с учетом небольшого количества ограничительных положений, содержащихся в ряде

финских законодательных актов. Большинство программ направлено в менее развитые регионы страны. Это осуществляется через дотации, налоговых привилегий, гарантий при сделках, займов и финансирования обучений для персонала посредством государственного финансирования. Финляндия для инвесторов привлекательна отсутствием политического риска наличие системы безопасности, удобными условия социального обеспечения; низкий уровень инфляции, стабильное экономическое развитие страны, лояльная налоговая политика (корпоративный налог один из самых низких в Европе и составляет 29%), а также наличие разветвленных транспортной и коммуникационной инфраструктур; налаженные банковские, финансовые и страховые системы; высокий уровень организации производственных систем и их технологической оснащенности; профессиональная подготовленность рабочей силы всех уровней и видов.

Прямые иностранные инвестиции в ВВП, % (табл. 10 и 11)

Таблица 10

Приток

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Финляндии	2.95	0.93	1.61	0.04	6.77	0.90	3.57	1.12	0.79	5.05
США	1.31	1.47	1.22	1.19	1.14	2.55	2.44	1.50	1.08	1.21

Источник: составлено автором по данным ЮНКТАД

(<https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>, дата снятия информации – 25.05.2022)

Таблица 11

Отток

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Финляндии	4.08	1.82	2.92	-0.85	0.64	-6.86	10.09	-0.22	4.15	1.81
США	1.84	2.54	1.95	1.80	1.89	1.44	1.51	1.67	-0.94	0.43

Источник: составлено автором по данным ЮНКТАД

(<https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>, дата снятия информации – 25.05.2022)

Говорить о притоке иностранных инвестиций в страну достаточно сложно, потому что их количество минимально. Страна предпочитает быть инвестором. Многие эксперты отмечают важность привлечения иностранного капитала в

страну, противником чего является Финляндия. Таким образом, через 15-30 лет, экономический рост Финляндии может быть замедлен и ослаблен из-за недостатка средств, в то время, как другие страны будут иметь свободные средства для развития, полученные от ПИИ. Приток иностранных инвестиций достигал пикового значения в 2014 году и составлял 6,77%, а минимальное значение было 0,04 в 2013 году.

Показатель оттока ПИИ из Финляндии имеет неоднородную структуру с отрицательными значениями в -0,85% в 2013 году, -6,86% в 2015 году и -0,22 в 2017. Максимальные значения были в 2016 и 2018 годах и составили 10,09% и 4,15% соответственно. Данные колебания показателя указывают на не особую заинтересованность Финляндии в оттоке инвестиций, наоборот Финляндия своей стабильностью и наименьшей рискованностью привлекает инвесторов в страну.

Соединенные Штаты Америки – это абсолютный лидер как по экспорту, так и по импорту прямых иностранных инвестиций, всего пару стран могут посоперничать с Америкой. Одна только Силиконовая долина привлекает такой объем инвестиций, который не в силах привлечь некоторые страны. США привлекает инвесторов своим постоянным динамическим развитием, инновациями и технологическими открытиями. Иностранные инвестиции составили порядка 4,3 трлн. Долл. США, а основными инвесторами в США в 2019 году стали Великобритания-615 млрд. долл. США, Канада-524 млрд. долл. США и Япония 476 млрд. долл. США. «Только в Соединенных Штатах вы сможете найти такое благоприятное сочетание инноваций, предпринимательства, разнообразия, трудолюбия и невероятно высокого качества жизни» – министр торговли США Уилбур Росс.

В последняя время основным направлением для ПИИ США является Латинская Америка. За последний год прямые иностранные инвестиции частного сектора и правительства достигли 2 триллионов долларов США. Данная тенденция объясняется инициативой «Рост в западном полушарии». Подводя итог, можно сделать вывод, что США – это ценный игрок на мировой

арене, который способен диктовать свои условия игры, а Финляндия – это умелый инвестор на севере Европы, который грамотно распоряжается своими инвестициями.

Разница инвестиционных процессов США и Финляндии основана на современном принципе инвестора- производить там, где продаешь. Размещая инвестиции как в Америке, так и вне, инвестор получает доступ на гигантские промышленные рынки(Канада, Америка, Бразилия). Финляндия не может похвастаться таким объемом потребления как страны северной Америке. По данной причине финский инвестор зарабатывает на размещении промышленности с финскими производством, но с доступом к продаже продуктов на рынках Скандинавии и северо-восточной Европы. Сугубо монетарный подход к инвестированию несколько не совпадает с инвестиционной стратегией Финляндии по избирательности и объемам, что обеспечивает преимущественные положение национальным капиталам Финляндии.

4. Обсуждение и заключение. Рассмотрены вопросы уровня и динамики конкурентоспособности Финляндии в сегодняшних международных экономических отношениях.

Проанализированы показатели Финляндии 2010-2019 гг., связанные с особенностями положения страны в мировой экономике и её позиции на мировой арене касательно уровня конкурентного развития, развитости движения капитала, рейтинга конкурентоспособности.

Определены ключевые характеристики конкурентоспособности Финляндии в системе современных международных экономических отношений посредством анализа и сравнения различных отраслей с Соединенными Штатами Америки.

В целом, Финляндия показывает хороший уровень конкурентоспособности, один из самых больших в Европе, при своих относительно небольших производительных мощностей. Финляндия – это «вторая Япония» в Европе, которая смогла достаточно сильно развить свои

сильные стороны и снизить влияния слабых. Среди возможных путей увеличения конкурентности для этой страны можно выделить возможность для привлечения капитала. Отсутствие политического риска, наличие системы безопасности, хорошие условия социального обеспечения; низкий уровень инфляции, стабильное экономическое развитие страны- все эти факторы являются привлекательными для инвесторов и других стран. Открыв свои границы для иностранного капитала, Финляндия поучит не только финансовую поддержку, но и новые возможности для развития страны, которые позволят Финляндии выйти на новый экономический уровень.

Подводя итог анализу уровню конкурентоспособности Финляндии, можно констатировать, что успехи в промышленности строительных материалов, целлюлозно-бумажной промышленности при высоком энергопотреблении делают сферу строительства основой мультипликативных экономических эффектов. В целом за рассматриваемый промежуток времени Финляндия оставалась и остается одной из лучших стран не только в Европе, но и в мире. При всех сложностях в экономике, развитии, ресурсах эта страна доказывает, что успешное функционирование возможно практически всегда.

Библиографический список:

1. Конституция Финляндии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oikeusministerio.fi/en/constitution-of-finland>
2. Хасбулатов, Р.И. Мировая экономика: учебник для бакалавриата и специалитета / Р.И. Хасбулатов. – Москва: Издательство Юрайт, 2019.
3. Международная торговая политика: учебник для бакалавриата и магистратуры / Р.И. Хасбулатов [и др.]; под редакцией Р.И. Хасбулатова. Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 452 с.
4. Контуры будущего мировой экономики: сборник научных статей / под ред. Р.И. Хасбулатова, С.В. Ивановой. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017.

5. UNCTADstat [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://unctadstat.unctad.org/>

6. Всемирный Банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://data.worldbank.org>

7. Евростат [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://ec.europa.eu/eurostat/en/data/database>

8. Всемирный экономический форум [Электронный ресурс]. – Режим
доступа: <http://reports.weforum.org/>

9. Международный валютный фонд [Электронный ресурс]. – Режим
доступа: <https://data.imf.org/>

10. Всемирная торговая организация [Электронный ресурс]. – Режим
доступа: <http://www.wto.com/>

References:

1. The Constitution of Finland [Electronic resource]. – Access mode:
<https://oikeusministerio.fi/en/constitution-of-finland>

2. Khasbulatov, R.I. World Economy: textbook for bachelor's degree and
specialty / R.I. Khasbulatov. – Moscow: Yurayt Publishing House, 2019.

3. International Trade Policy: Textbook for undergraduate and graduate studies
/ R.I. Khasbulatov [et al.]; edited by R.I. Khasbulatov. Moscow: Yurayt Publishing
House, 2018. – 452 p.

4. Contours of the future of the world economy: a collection of scientific articles
/ edited by R.I. Khasbulatov, S.V. Ivanova. – M.: Plekhanov Russian University of
Economics, 2017.

6. UNCTADstat [Electronic resource]. – Access mode:
<https://unctadstat.unctad.org/>

7. The World Bank [Electronic resource]. – Access mode:
<http://data.worldbank.org>

8. Eurostat [Electronic resource]. – Access mode:
<http://ec.europa.eu/eurostat/en/data/database>

9. World Economic Forum [Electronic resource]. – Access mode:
<http://reports.weforum.org/>

10. International Monetary Fund [Electronic resource]. – Access mode:
<https://data.imf.org/>

11. World Trade Organization [Electronic resource]. – Access mode:
<http://www.wto.com/>

Для цитирования: Душко Д.А., Анализ конкурентоспособности Финляндии в мировой экономике (сравнительный анализ с США) / Российский экономический интернет-журнал. – 2022. – № 3. URL:
© Душко Д.А., Российский экономический интернет-журнал 2022, № 3.