



Социальная сфера как фактор экономической безопасности региона

Барabanов А.А., к.полит.н, доцент Высшей школы административного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Дегтерева В.А., д.э.н., профессор Высшей школы административного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Иванов М.В., к.э.н., доцент Высшей школы административного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье анализируется взаимосвязь стабильного развития социальной сферы и экономической безопасности региона. Обоснована взаимосвязь социальной и экономической безопасности. В рамках проведенного исследования изучены теоретические аспекты развития социальной сферы и ее влияние на обеспечение социальной стабильности, рассмотрена роль корпоративной социальной ответственности и социального предпринимательства в повышении эффективности региональной социально-экономической политики.

Ключевые слова: социальная сфера, эффективность, экономическая безопасность, регион, региональная политика

Social sphere as a factor in the economic security of the region

Barabanov A.A., PhD in Political Sciences, Associated Professor, Graduate School of Administration of the Institute of Industrial Management, Economics and Trade of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

Degtereva V.A., Doctor of Economic Sciences, Professor, Graduate School of Administration of the Institute of Industrial Management, Economics and Trade of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

Ivanov M.V., PhD in Economic Sciences, Associated Professor, Graduate School of Administration of the Institute of Industrial Management, Economics and Trade of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

Annotation. The article analyzes the relationship between the stable development of the social sphere and the economic security of the region. The relationship between social and economic security is substantiated. As part of the study, the theoretical aspects of the development of the social sphere and its impact on ensuring social stability were studied, the role of corporate social responsibility and social entrepreneurship in increasing the efficiency of regional socio-economic policy was considered.

Key words: social sphere, efficiency, economic security, region, regional policy

Введение. Развитие человеческого потенциала в регионе в наибольшей степени зависит от состояния и функционирования социальной сферы, что в свою очередь в значительной мере обуславливается ее организационно-структурным построением, ресурсным обеспечением и взаимодействием государственных, муниципальных, общественных и частных структур, как на местном, так и на региональном уровнях.

Безопасность того или иного региона в экономической сфере заключается в том, насколько эффективно и рационально используются имеющиеся ресурсы при соблюдении соответствия общепринятым стандартам качества жизни. При противодействии идущим извне и возникающим внутри региона проблемам и угрозам и при обеспечении устойчивости в социально-экономической и

общественно-политической сферах жизни общества ключевым аспектом является возможность экономики региона противостоять негативным влияниям.

Социальная сфера охватывает экономические объекты, процессы и виды деятельности, связанные с образом жизни людей, их доходами и расходами, потреблением материальных и духовных благ, а также с удовлетворением потребностей человека, семьи, общества в целом. Она включает в себя и социальную помощь. Состояние социальной сферы существенно влияет на судьбы людей, качество их повседневной жизни. Развитая социальная сфера обеспечивает комфорт и благополучие граждан, делая их жизнь радостной и слаженной¹.

Координация между главными системами общества, такими как экономическая, политическая и гражданская, многоаспектна и многогранна. Взаимодействие этих составляющих закладывает основы для разного рода социальных отношений (к ним относятся и отношения общественного согласия), проявляющихся в участии бизнеса при решении социальных задач, в развитии социального партнерства и корпоративной социальной ответственности.

В современном мире роль государства в социальной сфере значительно расширилась. Помимо регулирования экономики, государство активно участвует в социальных отношениях, координируя взаимодействие между капиталом и трудом и обеспечивая развитие социально значимых областей, таких как образование, здравоохранение, культура и пенсионное обеспечение. Приоритетность этих функций (даже если они не выполняются в полной мере) определяет государство как социальное, что является одной из его основных задач. Главная цель – обеспечить достойный уровень жизни и всестороннее развитие граждан страны посредством эффективной социально-экономической политики.

Социальная сфера традиционно нуждается в серьезном финансировании, именно поэтому социальная политика является дорогостоящей и затратной

¹ Бобков В.А. Понятие социальной сферы: экономическое содержание и законодательные основы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2016. – № 1. – С. 35–37.

деятельностью. Чем более обширна социальная сфера в стране, чем значимее у нее задачи, тем важнее ее масштабное финансирование. Но стоит оговорить, что в итоге вливания именно в социальную политику – это самые важные и продуктивные вложения общественного богатства.

Успешное социально-экономическое развитие страны зависит от эффективной интеграции регионов в единое экономическое и социальное пространство. Однако такая интеграция должна сочетаться с предоставлением субъектам Российской Федерации автономии в формировании и реализации региональной социальной политики. В настоящее время в социальной сфере назрела необходимость четкого разграничения полномочий между федеральным центром и регионами. Взаимодействие между ними характеризуется пересечением интересов и противоречиями на различных уровнях. Разработка и применение новых механизмов согласования этих интересов приобретают серьезное значение в целях создания и сохранения экономической безопасности государства².

Материалы и методы исследования. В данной статье проведено сравнение более ранних исследований на основе методов анализа и синтеза, а также метода теоретического обобщения. Задачами настоящего исследования явились: выявление взаимосвязи стабильного развития социальной сферы и экономической безопасности региона, анализ теоретических и институциональных особенностей развития социальной сферы, обзор современных форм социального взаимодействия, обоснование применения ресурсов социально ответственного бизнеса в повышении социально-экономической безопасности региона.

Несмотря на наличие значительного объема исследований, посвященных вопросам обеспечения экономической безопасности региона, в контексте данной статьи уместно заострить внимание на следующих работах. В работе П.А. Пыхова «Проблемные сферы социально-экономического развития

² Ишмеева А.С. Роль социальных стандартов в развитии социальной сферы региона // Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право: материалы Международ. науч.-практ. конф.: в 3 ч. 2015. С. 7–9.

регионов РФ»³ предложена схема диагностики уровня экономической безопасности региона; статья В. П. Чичканова и А. В. Васильевой «Разработка алгоритмов оптимизации развития социальной сферы в регионах России»⁴ содержит алгоритмы, учитывающие закономерности развития социальной сферы; в работе Д.Г. Родионова, С.М. Данияли, Т.В. Мокеевой «Формирование интегрированной системы управления в контексте развития инновационного менеджмента»⁵ разработана модель интегрированной системы управления с управленческими инновациями. Заслуживает внимания статья М. В. Львовой и В. К. Краснова «Влияние социальной сферы на экономическую безопасность региона»⁶, в которой особое внимание уделено значению социальной сферы в поддержании экономической стабильности в регионе на должном уровне.

Результаты исследования и их обсуждение. Многолетняя административная практика позволила сформулировать принцип субсидиарности, или закрепленных компетенций. Его суть заключается в том, что часть функций по регулированию ключевых процессов в стране выполняют федеральные центральные органы законодательной и исполнительной власти, часть — субъекты Российской Федерации, а решение некоторых вопросов оставляется на усмотрение местных органов власти. Этот принцип имеет жизненно важное значение для развития социальной сферы⁷.

На федеральном уровне закладываются основы федеральной социальной политики, формируется федеральная программа социального развития, предоставляются пособия, льготы и компенсации, назначаются пенсии, обеспечивается социальная защита отдельных категорий населения (например, инвалидов, ветеранов).

³ Пыхов П.А. Проблемные сферы социально-экономического развития регионов РФ // Региональная экономика и управление: электрон. науч. журн. – 2019. – № 4 (60). С. 19.

⁴ Чичканов В.П., Васильева А.В. Разработка алгоритмов оптимизации развития социальной сферы в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – № 2 (485). С. 264–299.

⁵ Родионов Д.Г., Данияли С.М., Мокеева Т.В. Формирование интегрированной системы управления в контексте развития инновационного менеджмента // Вестник университета. – 2020. – № 5. С. 24–31.

⁶ Львова М.В., Краснов В.К. Влияние социальной сферы на экономическую безопасность региона // Управленческий учет. – 2022. – № 2-1. – С. 100–105.

⁷ Родионов Д.Г., Данияли С.М., Мокеева Т.В. Формирование интегрированной системы управления в контексте развития инновационного менеджмента // Вестник университета. – 2020. – № 5. – С. 24–31.

В обязанности региональных органов власти входит оказание адресной социальной помощи, работа учреждений социального обеспечения, помощь в трудоустройстве и социальном обеспечении, а также предоставление некоторых льгот. Субъекты Российской Федерации, используя возможности своих бюджетов, продумывают и реализуют проекты социально-экономического совершенствования, создавая возможности для преодоления региональных социальных проблем. Власти в регионах, будучи в курсе реальных возможностей и специфики своей территории, корректируют базисные установки федеральной социальной политики, направляя ее на адресную помощь конкретным группам лиц, на финансирование учреждений социальной инфраструктуры, на решение проблем в области здравоохранения, образования, занятости населения, культуры⁸.

К сферам социальной ответственности местных органов власти относятся меры по увеличению уровня жизни населения того или иного региона, базисы социальной политики в бюджетно-финансовой сфере, стратегия реализации занятости граждан, анализ рынка труда, формирование отрасли социальной инфраструктуры.

И в итоге получается, что у каждого региона существует своя социальная политика, зачастую уникальная, направленная на планомерное социальное развитие территории.

Социальная сфера опирается на нормативный метод планирования и финансирования, а также на систему социальных нормативов. Развитие системы государственных социальных нормативов выступает ключевым направлением в повышении эффективности управления социальными процессами и преодолении негативных тенденций в этой области. Установление норм предоставления социальных услуг в количественных и стоимостных показателях позволяет в полной мере обеспечивать потребности граждан, укреплять единое социальное пространство, направлять ресурсы на приоритетные направления

⁸ Кузьменкова В.Н. Социальная политика государства как процесс управления развитием социальной сферы региона // XVII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона: материалы Междунар. науч. конф. – 2014. – С. 47–50.

социальной политики и объективно оценивать уровень социально-экономического развития регионов⁹.

Социальная сфера важна с точки зрения развития экономики региона, ведь именно социальная составляющая общественной системы лежит в основе повышения количества людей, населяющих ту или иную территорию; возможности увеличения эффективности труда граждан; создания программ для улучшения условий труда. Все эти аспекты необходимы для полноценного развития общества, включая его моральное оздоровление.

Как указывает М.З. Милявский, в регионе для исполнения концепции создания и поддержания экономической безопасности необходим эффективный и исчерпывающий мониторинг экономических и социальных показателей¹⁰.

Далее рассмотрим взаимосвязь социальной и экономической безопасности. Зависимость успехов в экономике от благополучного развития социальной сферы была отмечена рядом известных ученых, в частности шведским экономистом Г. Мюрдалем. Согласно П. Бурдьё, индивиды, обладающие культурным капиталом, подобно обладателям экономического капитала, имеют существенное влияние на тех, кто этим капиталом не обладает или обладает в ограниченном объеме. Кроме того, культурный капитал может использоваться его обладателями для того, чтобы получить в обществе более высокое социальное положение и таким образом приобрести значимый капитал финансового плана. Такие люди становятся частью элитарного класса, господствуя в обществе и создавая для поддержания данного положения свою собственную систему символов, таких как нормы, язык, традиции и т. д.¹¹

Отдельного внимания заслуживает проблема социального взаимодействия. Многогранное социальное взаимодействие в обществе выполняет функции стабилизации и консолидации. Исследование опыта

⁹ Кучер А.Г., Захаров П.Н. Институциональная среда системы управления организациями социальной сферы региона // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Сер. Экономические науки. – 2022. – № 3 (33). – С. 46–54.

¹⁰ Милявский М.З. Социальная сфера и ее роль в экономической, социальной и культурной безопасности региона // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО: сб. науч. тр. Междунар. молодеж. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 153–155.

¹¹ Bourdieu P. The Field of Cultural Production. Polity Press, – 1995.

развитых демократических стран показывает, что эффективное функционирование общества достигается за счет гармоничного сочетания динамики и стабильности.

Стабилизирующая функция социального взаимодействия играет ключевую роль в гармоничном развитии демократических обществ и их элементов. Эту функцию может выполнять социальное партнерство, которое широко применяется в социально-трудовой сфере, являющейся основой всей социальной сферы.

Следует отметить, что социальное партнерство является «институциональной структурой нового социального порядка, прежде всего в сфере экономики». Данное утверждение видится вполне уместным, поскольку социально-партнерские отношения охватывают ключевые срезы общества – экономический, социальный, культурный, информационный, политический и т.д.¹²

Среди актуальных задач развития социального партнерства на региональном уровне следует отметить необходимость заключения соглашений с учетом потребности в привлечении инвестиций и расширении региональных рынков. На региональном уровне в сфере содействия занятости социальными партнерами регулируются разработка, реализация и контроль исполнения региональных программ содействия занятости, развитие системы образования, разработка прогноза потребности в рабочей силе и т. д.

В процессе взаимодействия субъекты партнерства эволюционным (а не революционным) путем меняют производственно-экономическую диспозицию с помощью поэтапного согласования пересекающихся интересов, формируя тем самым систему социального взаимодействия.

Реализация социального взаимодействия возможна на основе социального согласия, которое базируется на общих интересах и ценностях индивидов. Такое согласие выступает необходимым условием для обеспечения стабильности в

¹² Дегтерева В.А., Иванов М.В., Барабанов А.А. Социальное партнерство и институционализация социальной ответственности предприятий как фактор эффективности региональной политики // Региональная экономика: теория и практика. –2021. – Т. 19. – № 2 (485). – С. 246–263.

государстве и эффективного функционирования социальной системы. Ввиду тесной взаимосвязи социальной и политической систем социальное согласие также способствует эффективной работе последней. При этом следует учитывать идейно-политическую основу социального согласия и конкретные условия его реализации.

Вышеобозначенные условия позволяют обеспечить социальную безопасность. Под социальной безопасностью понимается гарантированное обществом состояние защищенности семьи, больших и малых социальных групп разного уровня системной организованности от ущемления материальных и духовных интересов и прав граждан от тех или иных угрожающих факторов.

В России неоднократно происходил катастрофический слом системы ценностей общества, что в свою очередь приводило к взрывообразному всплеску конфликтного потенциала, утрате согласия относительно базовых моральных ценностей. История нашей страны показывает множество страшных примеров, когда размывались привычные представления о морали. Как правило, слишком высока была цена ошибок, которые уже невозможно было исправить¹³.

Для России социальные ценности имеют очень важное историческое значение, именно они могут стать объединяющим, гармонизирующим началом, содействующим стабильному и благополучному развитию общества. Реформы в нашей стране нередко приводили к социальным катаклизмам, по этой причине крайне важно серьезно оценивать их последствия с учетом национальной культурной традиции, а также крайне сложного исторического пути нашей страны.

В настоящее время социальные нормативы приобретают особую значимость, выступая действенными инструментами государственного регулирования. Их роль в обществе растет, и это связано с потребностью классификации финансовых обязательств государства в социальной сфере и

¹³ Барабанов А.А. Социальная безопасность и национальная идея общественного единства // Идеология, духовные ценности и проблемы сохранения культурного наследия России: сб. ст. / под науч. ред. Е.П. Борзовой. Санкт-Петербург, – 2019. – С. 56–61.

изживания самовольного распоряжения ресурсами бюджетов всех уровней со стороны чиновников и лоббистских групп.

Существенной угрозой как социальной, так и экономической безопасности традиционно выступает проблема бедности. Бедность необходимо рассматривать не как отдельный аспект жизни граждан, а как совокупность различных факторов, основанных на социально-экономических, психологических и культурных составляющих. Кроме этих базисных оснований, бедность также зависит от географических и исторических условий развития той или иной страны.

Бедность граждан определяется как особое состояние групп людей в области финансовой обеспеченности, при котором человек не имеет возможности из-за нехватки денежных средств удовлетворять основные потребности, необходимые для адекватной жизнедеятельности.

Существуют традиционные показатели анализа уровня бедности, такие как прожиточный минимум, уровень доходов, покупательная способность. Также необходимо иметь в виду показатели человеческого развития, которые объясняют различные аспекты бедности и общественного неравенства.

Социальные расходы страны в начале 1990-х годов по инерции сохранялись на достаточно высоком уровне. Однако реализация государственных социальных программ и серьезное их финансирование привели к усилению дефицита бюджета, соответственно стало невозможно продолжать реализацию мер социальной политики на том же уровне, что и в СССР.

Государство перешло от мер массовой поддержки бедствующих слоев населения к более точечной помощи, с использованием принципа «адресности». Соответственно, граждане становились все более незащищенными в социальном плане.

Кроме того, компании в этот период все чаще стали отказываться от содержания объектов социальной инфраструктуры на балансе, считая это ненужным рудиментом, сохранившимся от социализма. И для такой ситуации были серьезные экономические предпосылки. Деятельность многих компаний в

условиях разрушения экономических связей приносила все меньше прибыли, соответственно организациям было невыгодно оставаться частью социальной политики и вести социально ответственный бизнес.

Далее изменения в социальной политике шли в сторону уменьшения роли государства в реализации мер поддержки населения, был принят ряд соответствующих законов. Предприятиям пришлось становиться частью системы социального страхования, однако не с реально благотворительной целью. Многие организации соглашались на участие в различных социальных программах с целью получить от государства какие-то льготы, например снижение налогов или положительный ответ при возникновении каких-либо административных проблем¹⁴.

Согласие взять на себя ответственность за финансирование различных социальных мероприятий часто предприятия дают под административным давлением. Большая часть организаций готова пойти на любые меры, возможные с правовой точки зрения, чтобы уменьшить расходы на заработные платы, социальные нужды¹⁵.

В настоящее время достигнуты значительные успехи в развитии социальной сферы. На федеральном уровне реализуются социально значимые национальные проекты, такие как «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда», «Культура», «Экология», «Производительность труда» и др. Активно развивается социально значимая мера государственной поддержки «Материнский капитал». На региональном уровне принимаются стратегические программы социально-экономического развития. Все это свидетельствует о «возвращении» государства в социальную сферу.

Тем не менее, существует значительный пласт проблем, которые непосредственно влияют на уровень социально-экономической безопасности.

¹⁴ Пыхов П.А. Проблемные сферы социально-экономического развития регионов РФ // Региональная экономика и управление: электрон. науч. журн. – 2019. – № 4 (60). – С. 19.

¹⁵ Чичканов В.П., Васильева А.В. Разработка алгоритмов оптимизации развития социальной сферы в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – № 2 (485). – С. 264–299.

К примеру, одной из наиболее значимых проблем является объем и качество предоставляемых населению социальных услуг. А.Г. Кучер и П.Н. Захаров в своем исследовании делают вывод, что как такового нормативно зафиксированного перечня видов социальных услуг в настоящий момент не существует¹⁶.

Согласно А.С. Ишмеевой, значительное количество исследователей вменяет обязательства по исполнению социальных услуг, не входящих в состав строго общественного блага, региональным властям или органам местного самоуправления, считая это эффективным и целесообразным¹⁷. С одной стороны, в этой мере видится определенная целесообразность. К примеру, в Швеции, являющейся одной из передовых стран по развитию социальной сферы, значительные полномочия по оказанию социальных услуг переданы на уровень муниципалитетов. С другой стороны, для этого необходимо значительно модернизировать систему субвенций и внести соответствующие изменения в действующее законодательство.

Опыт развития социальной сферы в зарубежных странах свидетельствует о необходимости поиска новых источников финансирования, поскольку возможности бюджетов разного уровня и внебюджетных фондов ограничены. По этой причине наиболее перспективным сценарием представляется привлечение средств и ресурсов реального сектора экономики. Наиболее успешно зарекомендовавшей себя формой передачи части социальных обязательств на уровень организаций и предприятий является корпоративная социальная ответственность (далее КСО).

Согласно Ю.Н. Ивановой и Н.А. Балабиной, в современных условиях вовлеченность бизнеса в решение социальных вопросов в различных странах либо строго регламентируется действующим законодательством, либо

¹⁶ Кучер А.Г., Захаров П.Н. Институциональная среда системы управления организациями социальной сферы региона // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Сер. Экономические науки. –2022. – № 3 (33). С. 46–54.

¹⁷ Ишмеева А.С. Роль социальных стандартов в развитии социальной сферы региона // Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. 2015. С. 7–9.

осуществляется компаниями самостоятельно под влиянием социальных стимулов, льгот или моральных ценностей. Успешная реализация модели корпоративной социальной ответственности в России во многом будет определяться способностью государства, бизнеса и общества извлекать уроки из положительных и отрицательных аспектов зарубежных моделей¹⁸.

Негативно влияет на перспективу развития практики КСО и тот факт, что в общественном сознании богатство неразрывно связано с доступом к власти, а не с модернизацией, производительностью труда и инновационными решениями. Формируется новая социальная парадигма, отмеченная стиранием границ между нуждающимися и обеспеченными, снижением активности меценатов, концентрацией основных ресурсов социального развития в руках государства, что особенно выражено в нашей стране, и ростом числа социальных, природных и техногенных катаклизмов, к которым даже экономически развитые государства зачастую оказываются не готовы.

Бизнес-структуры практически всегда готовы к вложению средств, в частности на социальные нужды, в расчете на поддержку органов государственной власти в решении каких-либо проблем, непосредственно связанных с ведением бизнеса, что получило наименование «добровольно-принудительная благотворительность».

За счет средств работодателя могут быть предусмотрены различные формы социальных льгот. В коллективный договор могут быть включены нормы, касающиеся медицинского обслуживания, возмещения вреда, причиненного здоровью. Могут быть предусмотрены дотации на питание, предоставление льготных путевок в санатории, прохождение лечения или обследования на платной основе, дополнительное медицинское страхование; нормы, предусматривающие дополнительные выплаты в связи с материнством и наличием детей; нормы, предусматривающие ежемесячные или единовременные

¹⁸ Иванова Ю.Н., Балабина Н.А. Социальное партнерство бизнеса и власти: региональный аспект // Современное научное знание в условиях системных изменений: материалы Второй Национал. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 155-летию со дня рождения П. А. Столыпина. – 2017. – С. 143–145.

выплаты работникам, уволившимся в связи с инвалидностью; нормы, предусматривающие улучшение жилищных условий работников.

В современных условиях наблюдается рост интереса к социальному предпринимательству. Как отмечает Р.В. Тимонин, это связано с тем, что традиционные организации социальной сферы (благотворительные организации и фонды) из-за ограниченности финансирования и роста количества проектов вынуждены ориентироваться на финансирование перспективных социальных бизнес-инициатив. Успешные социальные бизнес-проекты должны демонстрировать устойчивость и жизнеспособность после завершения инвестиционного периода, генерировать прибыль и в основном опираться на собственные средства предпринимателей¹⁹.

Концепция «социального предпринимательства», в отличие от понятия «малое предпринимательство», получила законодательное закрепление в Российской Федерации. Федеральный закон № 245-ФЗ от 26 июля 2019 года зафиксировал данное понятие, которое подразумевает достижение общественных благ и решение социально значимых проблем. Ключевым субъектом в социальном предпринимательстве является предприниматель, ориентированный на достижение определенного социального эффекта. Полученная прибыль в данном случае направляется на дальнейшую реализацию социальных целей и задач²⁰.

Социальное предприятие – это субъект малого и среднего бизнеса, чья деятельность соответствует целям социального предпринимательства. Согласно законодательству, социальным предприятием может быть признан субъект МСП, отвечающий любому из установленных требований²¹.

В социальном предпринимательстве ценностный акцент смещается на создание «социальной ценности». Анализ данной концепции выявляет главное

¹⁹ Тимонин Р.В. Некоторые вопросы системы государственного регулирования и стимулирования развития малого предпринимательства в социальной сфере региона // Ученые записки. – 2021. – № 2 (38). – С. 35–37.

²⁰ Петрова Е.А., Шевандрин А.В., Калинина В.В. Формирование системы оценки эффективности территориального управления // Государственное управление: электрон. вестн. – 2016. – № 54. – С. 89–105.

²¹ Львова М.В., Краснов В.К. Влияние социальной сферы на экономическую безопасность региона // Управленческий учет. – 2022. – № 2-1. – С. 100–105.

различие между традиционным и социальным предпринимательством. В то время как традиционное предпринимательство сосредоточено на получении прибыли от коммерческой деятельности, социальное предпринимательство ориентировано на создание социальной ценности, при этом социальная составляющая является не просто добровольной инициативой руководства, а неотъемлемой целью деятельности.

Таким образом, наблюдается взаимопроникновение традиционного и социального предпринимательства. Помимо этого, снижение государственного финансирования социальной сферы в регионах стимулирует население искать альтернативные пути решения социальных проблем с меньшими издержками. В связи с этим региональные и местные власти поддерживают социальных предпринимателей и их инициативы, поскольку это способствует улучшению качества жизни населения и повышению его деловой активности.

Социальные эффекты социального предпринимательства включают в себя:

- создание новых рабочих мест;
- формирование социальных ценностных ориентиров;
- улучшение показателей социальной сферы в системе оценки эффективности социально-экономического развития регионов.

В современных условиях первостепенное значение приобретает поддержка предпринимателей, занятых в сфере устойчивого развития. Данный способ несет за собой уравновешенное и эффективное решение социально-экономических задач и проблем в сфере экологии для удовлетворения потребностей как настоящего, так и будущих поколений. В этом контексте важно обратить внимание на предпринимательскую деятельность, значимой целью которой является решение социальных проблем, содействие социальному прогрессу в различных сферах и достижение экологического благополучия. Данное направление представляется крайне перспективным с точки зрения обеспечения социальной и экономической безопасности регионов.

Выводы. В настоящее время необходимо сформировать социально-политическую базу преобразований на основе интеллектуальных ресурсов гражданского общества. Как показывает мировой опыт, социальная стабильность является основой экономической безопасности. Успех экономики обусловлен применением методов социальной поддержки, развитием корпоративной социальной ответственности, активизацией деятельности общественных объединений. Необходимо вкладывать средства в развитие человеческого потенциала, который является основным богатством России. Следует отметить, что социальная безопасность позволяет активизировать созидательный потенциал общества, что является важнейшей задачей для нашей страны.

Для развития регионов негативным обстоятельством является то, что в настоящее время социальные инвестиции государству может реально предоставлять исключительно крупный бизнес, притом что с институциональной точки зрения проявлять социально ответственное поведение вполне может также средний и малый бизнес, но государство пока не берет в расчет этот потенциал. Проявление социально ответственного поведения должно иметь под собой какую-либо мотивационную составляющую. Поощрение социальной ответственности среднего и малого предпринимательства может стать эффективной формой их поддержки.

Можно сделать вывод о том, что в России стабильное развитие социальной сферы, а, следовательно, и достижение социально-экономической безопасности требуют особенно вдумчивого концептуального обоснования. Зарубежные модели развития социальной сферы требуют серьезной адаптации с учетом национальной специфики, и мероприятия по ее совершенствованию не должны ограничиваться только нормативными рамками, хотя они имеют весьма важное значение.

Библиографический список:

1. Барабанов А.А. Социальная безопасность и национальная идея общественного единства // Идеология, духовные ценности и проблемы

сохранения культурного наследия России: сб. ст. / под науч. ред. Е. П. Борзовой. Санкт-Петербург, – 2019. – С. 56–61.

2. Бобков В.А. Понятие социальной сферы: экономическое содержание и законодательные основы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2016. – № 1. – С. 35–37.

3. Дегтерева В.А., Иванов М.В., Барабанов А.А. Социальное партнерство и институционализация социальной ответственности предприятий как фактор эффективности региональной политики // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – № 2 (485). – С. 246–263.

4. Иванова Ю.Н., Балабина Н.А. Социальное партнерство бизнеса и власти: региональный аспект // Современное научное знание в условиях системных изменений: материалы Второй Национал. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 155-летию со дня рождения П.А. Столыпина. – 2017. – С. 143–145.

5. Ишмеева А.С. Роль социальных стандартов в развитии социальной сферы региона // Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. – 2015. – С. 7–9.

6. Кузьменкова В.Н. Социальная политика государства как процесс управления развитием социальной сферы региона // XVII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона: материалы Междунар. науч. конф. – 2014. С. 47-50.

7. Кучер А.Г., Захаров П.Н. Институциональная среда системы управления организациями социальной сферы региона // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Сер. Экономические науки. – 2022. – № 3 (33). – С. 46–54.

8. Львова М.В., Краснов В.К. Влияние социальной сферы на экономическую безопасность региона // Управленческий учет. – 2022. – № 2-1. – С. 100–105.

9. Милявский М.З. Социальная сфера и ее роль в экономической, социальной и культурной безопасности региона // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО: сб. науч. тр. Междунар. молодеж. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 153–155.

10. Петрова Е.А., Шевандрин А.В., Калинина В.В. Формирование системы оценки эффективности территориального управления // Государственное управление: электронный вестник. – 2016. – № 54. – С. 89–105.

11. Пыхов П.А. Проблемные сферы социально-экономического развития регионов РФ // Региональная экономика и управление: электрон. науч. журн. – 2019. – № 4 (60). – С. 19.

12. Родионов Д.Г., Данияли С.М., Мокеева Т.В. Формирование интегрированной системы управления в контексте развития инновационного менеджмента // Вестник университета. – 2020. – № 5. – С. 24–31.

13. Тимонин Р.В. Некоторые вопросы системы государственного регулирования и стимулирования развития малого предпринимательства в социальной сфере региона // Ученые записки. – 2021. – № 2 (38). – С. 35–37.

14. Чичканов В.П., Васильева А.В. Разработка алгоритмов оптимизации развития социальной сферы в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – № 2 (485). – С. 264–299.

15. Bourdieu P. The Field of Cultural Production. Polity Press, 1995.

References:

1. Barabanov A.A. Social security and national idea of public unity // Ideology, Spiritual Values and Problems of Preserving the Cultural Heritage of Russia. Collection of Articles. Edited by E.P. Borzova. St. Petersburg, – 2019. – P. 56–61.

2. Bobkov V.A. The concept of the social sphere: economic content and legislative basis // Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University. – 2016. – № 1. – P. 35–37.

3. Bourdieu P. The Field of Cultural Production. Polity Press, – 1995.
4. Degtereva V.A., Ivanov M.V., Barabanov A.A. Social partnership and institutionalization of corporate social responsibility as a factor of regional policy efficiency // *Regional Economics: Theory and Practice*. – 2021. – Vol. 19. – № 2 (485). – P. 246–263.
5. Ivanova Yu.N., Balabina N.A. Social partnership of business and authorities: regional aspect. In: *Modern Scientific Knowledge in the Context of Systemic Changes. Proceedings of the Second National Scientific and Practical Conference with International Participation, Devoted to the 155th Anniversary of the Birth of P. A. Stolypin*. – 2017. – P. 143–145.
6. Ishmeeva A.S. The role of social standards in the development of the social sphere of the region // *Directions of Modernization of the Modern Innovative Society: Economics, Sociology, Philosophy, Politics, Law. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference: in 3 parts*. – 2015. – P. 7–9.
7. Kuzmenkova V.N. Social policy of the state as a process of managing the development of the social sphere of the region // *XVII Vishnyakov Readings. University Science: Conditions for the Effective Socio-Economic and Cultural Development of the Region. Proceedings of the International Scientific Conference*. – 2014. – P. 47–50.
8. Kucher A.G., Zakharov P.N. Institutional environment of the management system of organizations in the social sphere of the region // *Bulletin of the Vladimir State University Named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletovs. Series: Economic Sciences*. – 2022. – № 3 (33). – P. 46–54.
9. Lvova M.V., Krasnov V.K. Influence of the social sphere on the economic security of the region // *Management Accounting*. – 2022. – № 2-1. – P. 100–105.
10. Milyavsky M.Z. Social sphere and its role in economic, social and cultural security of the region // *Assessment of Regulatory Impact: Strategic Partnership of Government, Business, and NPOs. Collection of Scientific Papers of the International Youth Scientific and Practical Conference*. – 2018. – P. 153–155.

11. Petrova E.A., Shevandrin A.V., Kalinina V.V. Formation of the system for assessing the effectiveness of territorial management // Public Administration: Electronic Bulletin. – 2016. – № 54. – P. 89–105.

12. Pykhov P.A. Problematic areas of socio-economic development of the regions of the Russian Federation // Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal. – 2019. – № 4 (60). – P. 19.

13. Rodionov D.G., Daniali S.M., Mokeeva T.V. Formation of an integrated management system in the context of innovative management development. University Bulletin. – 2020. – № 5. – P. 24–31.

14. Timonin R.V. Some issues of the state regulation and stimulation system for the development of small business in the social sphere of the region // Scientific Notes. – 2021. – № 2 (38). – pp. 35-37.

15. Chichkanov V.P., Vasilyeva A.V. Elaboration of algorithms for optimizing the development of the social sphere in the regions of Russia // Regional Economics: Theory and Practice. – 2021. – Vol. 19. – № 2 (485). – P. 264-299